

Jutrosin, dn. 16.08.2016 r.
Za zwrotnym dowodem doręczenia

UMiG.OŚ.DŚ.6220.4.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.1 i 2, pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, ust 3 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2, oraz art. 80 ust. 1 pkt 1, 2, 3 art. 85 ust 1, ust. 2 pkt 1 i ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016 poz. 353) a także §3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 104 i 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o.o., ul. Śniadeckich 17, 00-654 Warszawa i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko; w oparciu o raport opracowany w maju 2016 r. przez Pana Leszka Długokęckiego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: FARMY WIATROWEJ JUTROSIN o łącznej maksymalnej mocy przyłączeniowej 59,4 MW, składających się z 18 siłowni wiatrowych o mocy do 3 MW maksymalnej wysokości 200,00 m npt. wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach geodezyjnych: 305, 336, 30, 327, 27/2, 9, 4 – obręb Domaradzice; 143, 98, 118, 101/1 – obręb Śląskowo; 99 – obręb Płaczkowo; 8/12, 48/2, 17/1, - obręb Bartoszewice; 135/1, 135/2, 132 – Grąbkowo, gmina Jutrosin. oraz po opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu, opinia z dnia 14.04.2016 r. znak: N.NS-72/3-3(1)/16 i postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowienie z dnia 31.05.2016 r. znak: WOO-I.4242.60.2016.KB.5.

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie FARMY WIATROWEJ JUTROSIN o łącznej maksymalnej mocy przyłączeniowej 59,4 MW, składających się z 18 siłowni wiatrowych o mocy do 3 MW maksymalnej wysokości 200,00 m npt. wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach geodezyjnych: 305, 336, 30, 327, 27/2, 9, 4 – obręb Domaradzice; 143, 98, 118, 101/1 – obręb Śląskowo; 99 – obręb Płaczkowo; 8/12, 48/2, 17/1, - obręb Bartoszewice; 135/1, 135/2, 132 – Grąbkowo, gmina Jutrosin.

UZASADNIENIE

W dniu 05 maja 2015 r. Inwestor FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o.o., ul. Śniadeckich 17, 00-654 Warszawa złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „FARMY WIATROWEJ JUTROSIN o łącznej maksymalnej mocy przyłączeniowej 59,4 MW, składających się z 18 siłowni wiatrowych o maksymalnej wysokości 200,00 m npt. wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach geodezyjnych: 305, 336, 30, 327, 27/2, 9, 4 – obręb Domaradzice; 143, 98, 118, 101/1 – obręb Śląskowo; 99 – obręb Płaczkowo; 8/12, 48/2, 17/1, - obręb Bartoszewice; 135/1, 135/2, 132 – Grąbkowo, gmina Jutrosin. Do wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 74 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wnioskodawca dołączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą niezbędne informacje o planowanym przedsięwzięciu w trzech egzemplarzach wraz z ich zapisem na informatycznych nośnikach danych,
2. poświadczoną kopie mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar,

3. wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Złożony wniosek spełniał wymogi formalne, w związku z czym wszczęte zostało postępowanie administracyjne.

Obwieszczeniem z dnia 11 maja 2016 roku Zn. UMiG.OŚ.DŚ.6220.4.2015 wszczęte zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na liczbę stron postępowania zgodnie z dyspozycją art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) w procedurze zastosowano art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.). Obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie umieszczono na stronie internetowej Urzędu www.bip.jutrosin.eu przesłano do wywieszenia w miejscu realizacji inwestycji, wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekraczała 20 – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin obwieszczeniem informował o wszystkich kolejnych krokach w postępowaniu oraz podawał informacje do publicznej wiadomości.

Pismem z dnia 11 maja 2015 r. Zn. UMiG.OŚ.DŚ.6220.4.2015 wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu o opinię w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Planowana inwestycja zgodnie z §3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1379 ze zm.) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu pismem z dnia 27 maja 2015 r., znak: N.NS-72/2-18(1)/15 stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1,2,3,4,5,6,7,8,9 ,12,13,14,15,16,17,18,19,20, i ust. 2,4,6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz.1277 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 28 maja 2015 r. znak: WOO-IV.4240.513.2015.ZP.1 stwierdził, że dla wyżej wymienionej inwestycji istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zakres raportu określa art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz.1277 ze zm.).

Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2015 r. Zn. UMiG.OŚ.DŚ.6220.4.2015 nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalono zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie www.bip.jutrosin.eu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin oraz w miejscu realizacji inwestycji.

W dniu 29 lipca 2015 r. postanowieniem UMiG.OŚ.DŚ.6220.4.2015 Burmistrz Miasta Gminy Jutrosin zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie www.bip.jutrosin.eu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin oraz w miejscu realizacji inwestycji.

W dniu 03 czerwca 2016 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 08 marca 2016 r. Zn. UMiG.OŚ.DŚ.6220.4.2015 podjęto z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie, w związku z ustąpieniem przyczyn uzasadniających zawieszenie tj. przedłożenie przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez www.bip.jutrosin.eu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin oraz w miejscu realizacji inwestycji.

Pismem z dnia 08 marca 2016 r., załączając raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 15 marca 2016 r. wpłynął wniosek dotyczące udzielenia informacji na temat planowanej inwestycji od mieszkańca Grąbkowa, Pana Marka Duda. Pismem z dnia 21.03.2016 r. Zn.: UMiG.OŚ.6220.05.2015 Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin udzielił odpowiedzi na pytania zawarte w/w wniosku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu w swojej opinii sanitarnej z dnia 14 kwietnia 2016 r., zn. N.NS-72/3-3(1)/16 wydał pozytywną opinię dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 08 kwietnia 2016 r., Zn. WOO-I.4242.60.2016.KB.2 zwrócił się o potwierdzenie informacji znajdujących się w raporcie dot. ochrony przed hałasem oraz lokalizacji innych instalacji o podobnym profilu działania. Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin pismem z dnia 18.04.2016 r. Zn. UMiG.OŚ.6220.05.2015 odpowiedział na pytania zawarte w w/w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 08.04.2016 r., Zn.: WOO-I.4242.60.2016.KB.1 wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie: ochrony przed hałasem oraz w zakresie ochrony przyrody. Inwestor przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska uzupełnienie z dnia 25.04.2016.

Postanowieniem z dnia 31 maja 2016 r. Zn. WOO-I.4242.60.2016.KB.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej JUTROSIN o łącznej maksymalnej mocy przyłączeniowej 59,4 MW składającej się z 18 siłowni wiatrowych o maksymalnej wysokości 200 m n.p.t. wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach: 305, 336, 30, 327, 27/2, 9 i 4 - obręb Domaradzice; 143, 98, 118 i 101/1 - obręb Śląskowo; 99 - obręb Płaczkowo; 8/12, 48/2 i 17/1 - obręb Bartoszewice; 135/1, 135/2 i 132 - obręb Grąbkowo, gmina Jutrosin.

Zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.201 poz. 353.) organ zapewnia możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w postępowaniach w ramach, których prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko. Z uwagi na fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu taka ocena była prowadzona Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin zawiadomił społeczeństwo o możliwości wzięcia udziału w postępowaniu poprzez obwieszczenie z dnia 08 marca 2016 r. zamieszczone www.bip.jutrosin.eu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin oraz w miejscu realizacji inwestycji. W przedmiotowym zawiadomieniu zawarto pouczenie, iż w terminie 21 dni od daty podania informacji do publicznej wiadomości można zgłaszać uwagi i wnioski. W obwieszczeniu zawarto również informacje o możliwości i miejscu składania uwag i wniosków oraz miejscu wyłożenia dokumentacji do wglądu. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag w sprawie.

Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin obwieszczeniem z dnia 19 lipca 2016 r. poinformował o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obwieszczeniu zawarto informacje o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia odnośnie zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dnia od dnia otrzymania zawiadomienia. Obwieszczenie umieszczono na stronie internetowej www.bip.jutrosin.eu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin oraz w miejscu realizacji inwestycji.

W dniu 09 sierpnia 2016 r. do tut. Urzędu wpłynęły pisma pana Dariusza Jankowiak i pani Bogny Duda-Jankowiak stron postępowania wyrażające swój sprzeciw oraz przedstawiające swoje obawy odnośnie przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 k.p.a zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia wniosków i uwag. Przeprowadzone postępowanie

administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy wiatrowej o łącznej, maksymalnej mocy 59,4 MW składającej się z 18 wiatraków o maksymalnej mocy 3,3 MW każdy i wysokości maksymalnej 200m, lokalizowanych w obrębie miejscowości Domaradzice, Śląskowo, Płaczkowo, Bartoszewice, Grąbkowo w gminie Jutrosin.

Na obecnym etapie nie jest określone miejsce przyłączenia do sieci elektroenergetycznej i nie jest zlokalizowany główny punkt odbioru energii z poszczególnych wiatraków. Znajdować się on będzie prawdopodobnie poza obszarem lokalizacji projektowanej farmy. Na czas budowy wykonane zostaną tymczasowe place manewrowe i tymczasowe drogi dojazdowe. Po zakończeniu budowy place manewrowo- montażowe zostaną zlikwidowane, a grunt przywrócony do użytkowania rolniczego. Drogi tymczasowe pozostaną w części jako drogi serwisowe do wiatraków.

Planowana lokalizacja farmy wiatrowej będzie w miejscowości: Domaradzice, Śląskowo, Płaczkowo, Bartoszewice, Grąbkowo w gminie Jutrosin, powiat rawicki, województwo wielkopolskie.

Wykaz siłowni wiatrowych

LP	Numer turbiny	Numer działki	Obręb	Współrzędne układ 2000/6	
				X	Y
1.	1	305	Domaradzice	5722410.91	6438741.02
2.	2	336	Domaradzice	5722772.67	6439051.01
3.	3	30	Domaradzice	5722672.61	6438395.91
4.	4	327	Domaradzice	5723109.25	6438898.04
5.	5	27/2	Domaradzice	5723007.07	6438314.35
6.	6	143	Śląskowo	5723498.45	6438850.21
7.	7	9	Domaradzice	5723352.46	6438292.38
8.	8	98	Śląskowo	5723942.53	6438805.28
9.	9	4	Domaradzice	5723620.42	6437848.47
10.	10	118	Śląskowo	5723987.40	6438227.20
11.	11	101/1	Śląskowo	5724315.34	6438741.12
12.	12	99	Płaczkowo	5727067.42	6438869.38
13.	13	8/12	Bartoszewice	5726339.95	6440382.04
14.	14	48/2	Bartoszewice	5726950.25	6439447.05
15.	15	135/1	Grąbkowo	5726526.66	6437296.73
16.	16	135/2	Grąbkowo	5727017.72	6437370.12
17.	18	132	Grąbkowo	5727573.30	6437402.95
18.	20	17/1	Bartoszewice	5726744.45	6440042.27

Do projektu przyjęto wstępnie parametry siłowni wiatrowej, które mogą ulec zmianom uzależnionym od przyjętych do projektu budowlanego siłowni wiatrowej konkretnego producenta. Niezmiennym jest parametr maksymalnej mocy przyłączeniowej w wysokości 3,3 MW i wysokość maksymalna 200m.

Zapotrzebowanie i sposobu zaopatrzenia planowanej inwestycji w media:

- w wodę - brak zapotrzebowania,

- w energię elektryczną - 60 kW z własnego przyłącza, w przypadku awarii lub planowanego wyłączenia urządzeń wytwórczych z sieci Energa – Operator Spółka Akcyjna zabezpieczającej potrzeby własne Wytwórcy,
- sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków sanitarnych, deszczowych, przemysłowych - Planowana elektrownia wiatrowa nie będzie źródłem ścieków sanitarnych i przemysłowych. Wody deszczowe z naziemnych części fundamentów będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu.
- komunikacja, dostęp do drogi publicznej - Dojazd do elektrowni z drogi gminnej. Na okres budowy utwardzony mechanicznie lub z płyt betonowych demontowanych po zakończeniu budowy. W fazie eksploatacji dojazd do siłowni pojazdami dostawczymi po utwardzonym gruncie.
- gospodarka odpadami, sposób unieszkodliwiania odpadów - Elektrownia wiatrowa nie będzie istotnym źródłem powstawania odpadów zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji. Podczas eksploatacji sporadycznie powstawać będą odpady w postaci wymienianych, zużytych elementów urządzenia, oleje przekładniowe, które będą zabierane przez firmę serwisową. W fazie budowy mogą zostać wytworzone niewielkie ilości różnych odpadów związanych z ewentualnym demontażem elementów uzbrojenia terenu i dróg. Ilości powstających odpadów określone zostaną w fazie projektu budowlanego.

Dojazd do siłowni zapewniony zostanie poprzez planowane drogi dojazdowe. Energia elektryczna będzie przesyłana linią kablową o napięciu 110 kV do krajowego systemu elektroenergetycznego. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną położone są w odległości ok. 478 m od planowanych turbin i są to tereny zabudowy zagrodowej.

W raporcie przeanalizowano wpływ eksploatacji turbin wiatrowych na klimat akustyczny środowiska, przy założeniu współrzędnych posadowienia w układzie PL 2000/6. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując wysokość zawieszenia wirnika równą 140 m n.p.t. i poziom mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszący 106,5 dB. W analizie akustycznej oceniono również oddziaływanie skumulowane i uwzględniono emisję hałasu, którego źródłem są turbiny farm wiatrowych w m. Dłoń, Kołaczkowice, Piaski, Konary i Pakosław, których lokalizacja została potwierdzona ww. pismem Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin.

Analiza akustyczna wykazała, że przewidywany poziom hałasu na granicy terenów chronionych jest zbliżony do poziomu dopuszczalnego, jednakże przy przyjętych założeniach, dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, Inwestor wykazał, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zarówno w porze dnia jak i w porze nocy.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze dokonano w oparciu o wyniki przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, z których sprawozdania załączono do raportu (załącznik Z08 i Z09). Ponadto, oceny oddziaływania na żurawie dokonano w oparciu o dokument pt. „Prognoza wpływu Farmy Wiatrowej Pakosław i Farmy Wiatrowej Jutrosin na znaczenie terenów w ich rejonie jako żerowisk dla żurawi”(załącznik Z18). Przedsięwzięcie polegające na budowie farmy wiatrowej składającej z 18 turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą zaplanowano w krajobrazie rolniczym w gminie Jutrosin, poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 7 km obszar

specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041. W trakcie rocznego monitoringu ornitologicznego stwierdzono 96 gatunków ptaków, z czego 55 gatunków uznano za lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. Na terenie objętym monitoringiem stwierdzono gniazdowanie trzech gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej - bociana białego *Ciconia ciconia* (1 para), gąsiorka *Lanius collurio* (9 par) oraz ortolana *Emberiza hortulana* (9 par). Gatunki te należą do licznych (gąsiorek) i średnio licznych (bocian biały i ortolan) w kraju (Chodkiewicz T. i inni. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Omis Polonica 56, 149-189). Najbliżej położoną strefą ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania ptaków jest strefa bociana czarnego *Ciconia nigra* (ok. 9,5 km od granicy farmy wiatrowej) oraz strefa bielika (ok. 10 km od granicy farmy wiatrowej). W trakcie rocznego okresu badań odnotowano 1 stwierdzenie bociana czarnego, natomiast bielik obserwowany był regularnie jedynie w okresie jesienno-zimowym, co ma niewątpliwie związek z położeniem badanego terenu w sąsiedztwie Doliny Baryczy, która stanowi miejsce koncentracji tego gatunku w okresie migracji i zimowania. Wszystkie obserwacje bielika dotyczyły ptaków przelatujących, które nie wykorzystywały obszaru planowanej inwestycji jako żerowisko. W okresie zimowym i wiosennym odnotowano intensywny przelot gęsi *Anser spp.*, które leciały na wysokości kolizyjnej z planowanymi turbinami. W sprawozdaniu z monitoringu ornitologicznego napisano, że dokonywano również stwierdzeń osobników gęsi na ziemi. Dla okresu jesiennej migracji najliczniej występującym na badanym obszarze gatunkiem był żuraw *Grus grus* (1482 stwierdzenia). W dokumentacji z monitoringu przedrealizacyjnego wskazano, że były to najprawdopodobniej ptaki zalatujące z Doliny Baryczy, które intensywnie żerowały na miejscowych uprawach kukurydzy w obrębie planowanej farmy wiatrowej. W związku z lokalizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie 9 planowanych lub istniejących farm wiatrowych w załączniku do raportu oceniono, że w wyniku realizacji inwestycji może dojść do efektu bariery oraz odstraszenia migrujących populacji ptaków. Autor opracowania wskazał, że projektowane turbiny wiatrowe mają powstać w odległości większej niż 10 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, jednak żerowiska gęsi mogą znajdować się nawet 20 kilometrów od ich noclegowisk (Wylegała P., Krąkowski B. 2010. Liczebność i rozmieszczenie gęsi w czasie wędrówki i zimowania w Wielkopolsce w latach 2000-2009 Omis Polonica, 51: 107-116). W załączniku napisano również, że nie przewiduje się znaczących zmian w trasach migracji ptaków. Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 9 km od najbliższych noclegowisk gęsi i żurawi, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001. Analizowany teren stanowi atrakcyjne żerowisko dla migrujących ptaków, zatem istnieje ryzyko, że projektowana inwestycja będzie zlokalizowana w miejscu istotnym dla gęsi i żurawi, które licznie obserwowano w trakcie migracji. W związku z wcześniejszą odmową uzgodnienia przedmiotowej inwestycji przez Regionalnego Dyrektora (procedura zakończona umorzeniem postępowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin) wykonano dodatkowe badania na powierzchni 185 km² w celu przeprowadzenia oceny znaczenia terenu planowanej farmy wiatrowej jako żerowiska żurawi oraz rozpoznania wpływu projektowanej farmy na żerowanie tego gatunku. Podczas trzech kontroli (6 i 19 września oraz 4 października 2015 r.) dwóch obserwatorów samochodem przemierzało wyznaczony wcześniej transekt w godzinach 8:00-14:00 w celu określenia liczebności i rozmieszczenia żerujących żurawi na badanym terenie. Liczebność żurawi przebywających na powierzchni badawczej podczas każdej kontroli wynosiła odpowiednio: 2334, 1416, 1616 osobników. Ptaki rozmieszczone były nierównomiernie na całym obszarze objętym badaniami. Wyniki otrzymane z trzech kontroli sugerują, że żurawie najczęściej obserwowane były w południowo-wschodniej części badanego terenu (dolina rzeki Orla i rzeki Orla Leniwa) oraz w centralnej jego części (okolice miejscowości Konary, Chojno, Dwór). Większość obserwowanych stad liczyła mniej niż 100 osobników, sześć stad liczyło ponad 200-300 osobników, a jedno stado ponad

500 ptaków. Autorzy opracowania wskazali, że odległość żerowisk od noclegowisk nie miała wpływu na rozmieszczenie i liczebność żurawi. Ustalili również, że „spośród zaobserwowanych stad żurawi najwięcej żerowało na kukurydziskach, ozimie i zaoranych polach”, a najliczniejsze stada odnotowywane były najczęściej na kukurydziskach i ozimie. Ponadto zespół ornitologów wykonał liczenia żurawi na noclegowiskach położonych na stawach rybnych w Dolinie Baryczy. Łączna liczebność żurawi odnotowanych podczas trzech kontroli na noclegowiskach w dolinie Baryczy wynosiła odpowiednio 11623, 14133 oraz 20792 osobniki.

Najwięcej żurawi zaobserwowano na stawie Radziądź: 6240 (19.09.2015 r.) oraz 6887 (3.10.2015 r.). Na podstawie przeprowadzonych badań autorzy opracowania stwierdzili, że „zebrane dane wskazują na małe znaczenie obszaru planowanych FW Jutrosin i FW Pakosław jako terenów żerowiskowych dla żurawi. Spośród analizowanych zmiennych charakteryzujących występowanie żurawi (zagęszczenie, liczba i wielkość stad, powtarzalność występowania żurawi) oraz tereny żerowiskowe (typ środowiska polnego), żadna nie wyróżnia obszaru analizowanych farm wiatrowych spośród terenów objętych badaniami (...) można przypuszczać, że także w przyszłości (przy zachowaniu podobnej, rozdrobnionej, struktury terenów uprawnych i struktury zasiewów w tym rejonie) teren obu planowanych farm wiatrowych nie będzie odgrywał istotnej roli dla żurawi - migrujących lub koczujących i przebywających dłuższy czas na zlotowiskach w Dolinie Baryczy”. W związku z zaistnieniem przesłanek, że planowana inwestycja wraz z sąsiadującymi farmami wiatrowymi ze względu na ich odstraszający wpływ może ograniczać możliwości żerowania żurawi na analizowanym terenie. RDOŚ w Poznaniu wezwał wnioskodawcę m.in. do ponownego przeanalizowania wpływu planowanej farmy wiatrowej JUTROSTN na żerowiska żurawi, w szczególności w kontekście możliwości zmniejszenia powierzchni potencjalnych żerowisk, w obrębie której ptaki mają możliwość wyboru najdogodniejszych lokalizacji. W uzupełnieniu do raportu oceniono, że efekt odstraszenia, jaki może wystąpić na skutek realizacji analizowanej inwestycji może przynieść pozytywne skutki, ponieważ żurawie jako gatunki podatne na płoszenie nie będą ulegały kolizjom z turbinami. Z drugiej strony autor uzupełnienia wskazał na możliwość powstania efektu bariery, który może spowodować konieczność wydłużenia drogi jaką żurawie będą musiały pokonać w czasie migracji. W ww. uzupełnieniu w szczególności podniesiono kwestię ewentualnej śmiertelności żurawi na skutek kolizji z turbinami. Jedyną odpowiedzią na postawione w wezwaniu kwestie jest sformułowany wniosek, że „przeprowadzona dodatkowa prognoza potwierdza wyniki wcześniejszych badań, które wskazują, że obszar planowanej farmy wiatrowej JUTROSIN nie ma i prawdopodobnie nie będzie miał istotnego znaczenia dla żerujących żurawi”. W ocenie Regionalnego Dyrektora wyniki monitoringu przedrealizacyjnego na obszarze planowanej farmy wiatrowej JUTROSIN oraz wyniki monitoringu ornitologicznego dla sąsiedniej farmy wiatrowej PAKOSŁAW wskazują, że pola uprawne na analizowanym obszarze stanowią ważne żerowisko ptaków migrujących, w szczególności żurawi. Podczas rocznego monitoringu przedrealizacyjnego na obszarze przedmiotowej inwestycji w dniach 25 września, 4 oraz 11 października odnotowano duże liczebności żurawi 300-500 osobników. różnica w rozmieszczeniu żerujących stad żurawi w trakcie dwóch sezonów badawczych wynika jedynie z zasięgu optymalnych dla gatunku zasiewów kukurydzy i może generować rozkład żerujących stad, jednakże odnotowane wysokie liczebności żurawi na analizowanym terenie podczas rocznego monitoringu przedrealizacyjnego są dowodem potwierdzającym, że gatunek ten wykorzystuje jako żerowisko analizowany obszar. Wnioski dodatkowej oceny oddziaływania farmy wiatrowej na żurawie oparte zostały na przypuszczeniu, że zachowane zostanie dotychczasowe użytkowanie terenu planowanej farmy wiatrowej. Oddziaływania inwestycji nie można jednak uzależniać od zachowania podobnej struktury terenów uprawnych oraz struktury zasiewów, ponieważ przedmiotowe postępowanie nie może regulować takich kwestii.

Na podstawie rocznego monitoringu chiropterologicznego stwierdzono, że chiropterofauna analizowanego terenu jest uboga. Odnotowano 9 gatunków nietoperzy: borowiec wielki *Nyctalus*

noctula, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik Większy *Pipistrellus nathusii*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus* oraz przedstawiciela z rodzaju *Plecotus*. W trakcie badań na 6 transektach i punkcie obserwacyjnym nr 3 stwierdzono średnie aktywności nietoperzy. W związku ze zmianą wariantu rozmieszczenia turbin planowanej farmy wiatrowej JUTROSIN w okolicach nowych lokalizacji prowadzono obserwacje w ramach poszukiwania kolonii rozrodczych oraz dodatkowe nasłuchy wzdłuż drogi Grabkowo-Bartoszewice i w zagajniku w pobliżu planowanej lokalizacji turbiny nr 12. Autor opracowania wskazuje, że pomimo drzew i zadrzewień nadających ww. drodze charakter alei obserwowano niewielkie zagęszczenia nietoperzy: sporadycznie stwierdzano borowce wielkie i karliki. Podobne Wyniki uzyskano w pobliżu zagajnika. W związku z lokalizacją turbin nr 12, 14 oraz 20 w odległości mniejszej niż 200 m od granicy niebędących lasem skupień drzew o powierzchni większej niż 0,1 ha wezwano Inwestora do zwiększenia odległości turbin od ww. struktur lub rezygnacji z ich lokalizacji. W uzupełnieniu do raportu Inwestor wyjaśnił, że zalecenia zawarte w opracowaniu Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy pt. „Tymczasowe Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)” dotyczące minimalnej odległości od granic lasów i zadrzewień są jedynie uwagą ogólną, której stosowanie powinno być uzależnione od wyników monitoringu i lokalnych uwarunkowań środowiskowych. W ocenie autora wyniki dodatkowych nasłuchów nie wykazują wysokiej aktywności nietoperzy przy ww. zadrzewieniach. Ponadto autor sugeruje, że są to niewielkie zadrzewienia stanowiące połączenie z ważnymi dla nietoperzy siedliskami, chociaż nie są miejscem schronień, żerowiskiem ani trasami migracji nietoperzy. Z danych kartograficznych wynika, że w analizowanych zadrzewieniach znajdują się niewielkie zbiorniki wodne, które mogą być wykorzystywane przez nietoperze jako żerowiska. Zadrzewienia te oraz planowane turbiny znajdują się w bliskim sąsiedztwie starej linii kolejowej, wzdłuż której znajdują się szpalery drzew i krzewów, które dodatkowo mogą zwabiać nietoperze w sąsiedztwo zadrzewień i turbin. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 oraz negatywnego wpływu na populacje gatunków ptaków i nietoperzy. Ze względu na obecność w obrębie projektowanej inwestycji żerowisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura oraz brak możliwości zastosowania odpowiednich środków minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia, zastosowanie zasady przezorności jest uzasadnione.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

OTRZYMUJĄ

1. Inwestor: FINADVICE POLSKA I, Sp. z o.o.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu, ul. Wały J. Dąbrowskiego 2, 63-900 Rawicz,
4. Pozostałe strony postępowania – poprzez obwieszczenie.
5. a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Jutrosin
Zbigniew Kozzarek

*Załącznik nr 1 do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy w Jutrosinie
Zn. UMiG.OŚ.DŚ.6220.04.2015 z dnia 16.08.2016 roku.*

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy wiatrowej o łącznej, maksymalnej mocy 59,4 MW składającej się z 18 wiatraków o maksymalnej mocy 3,3 MW każdy i wysokości maksymalnej 200m, lokalizowanych w obrębie miejscowości Domaradzice, Śląskowo, Płaczkowo, Bartoszewice, Grąbkowo w gminie Jutrosin. Pierwotnie planowano 23 wiatraki o mocy 3 MW, jednak w toku prac projektowych, ze względu na warunki lokalizacyjne zmniejszono ilość turbin do 18. sztuk. W raporcie przyjęto moc elektrowni wiatrowych na poziomie 3,3 MW przy zachowaniu identycznych parametrów technicznych i geometrycznych. Postęp techniczny pozwolił producentowi uzyskać większą moc turbiny przy zachowaniu dotychczasowych parametrów.

Na obecnym etapie nie jest określone miejsce przyłączenia do sieci elektroenergetycznej i nie jest zlokalizowany główny punkt odbioru energii z poszczególnych wiatraków. Znajdować się on będzie prawdopodobnie po za obszarem lokalizacji projektowanej farmy.

Farma wiatrowa zlokalizowana będzie w gminie Jutrosin, powiat rawicki, województwo wielkopolskie na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi:

- Domaradzice – 305, 336, 30, 327, 27/2, 9, 4
- Śląskowo – 143, 98, 118, 101/1
- Płaczkowo – 99
- Bartoszewice – 8/12, 48/2, 17/1
- Grąbkowo – 135/1, 135/2, 132

Zgodnie z ustawą „Prawo ochrony środowiska”, planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Do projektu przyjęto wstępnie parametry siłowni wiatrowej, które mogą ulec zmianom uzależnionym od przyjętych do projektu budowlanego siłowni wiatrowej konkretnego producenta. Niezmiennym jest parametr maksymalnej mocy przyłączeniowej w wysokości 3,3 MW i wysokość maksymalna 200m.

Zapotrzebowanie i sposobu zaopatrzenia planowanej inwestycji w media:

- w wodę - Brak zapotrzebowania,
- w energię elektryczną - 60 kW z własnego przyłącza, w przypadku awarii lub planowanego wyłączenia urządzeń wytwórczych z sieci Energa – Operator Spółka Akcyjna zabezpieczającej potrzeby własne Wytwórcy,
- sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków sanitarnych, deszczowych, przemysłowych - Planowana elektrownia wiatrowa nie będzie źródłem ścieków sanitarnych i przemysłowych. Wody deszczowe z naziemnych części fundamentów będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu.

• komunikacja, dostęp do drogi publicznej - Dojazd do elektrowni z drogi gminnej. Na okres budowy utwardzony mechanicznie lub z płyt betonowych demontowanych po zakończeniu budowy. W fazie eksploatacji dojazd do siłowni pojazdami dostawczymi po utwardzonym gruncie.

• gospodarka odpadami, sposób unieszkodliwiania odpadów - Elektrownia wiatrowa nie będzie istotnym źródłem powstawania odpadów zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji. Podczas eksploatacji sporadycznie powstawać będą odpady w postaci wymienianych, zużytych elementów urządzeń, oleje przekładniowe, które będą zabierane przez firmę serwisową. W fazie budowy mogą zostać wytworzone niewielkie ilości różnych odpadów związanych z ewentualnym demontażem elementów uzbrojenia terenu i dróg. Ilości powstających odpadów określone zostaną w fazie projektu budowlanego.

Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Planowana elektrownia nie będzie istotnym źródłem ścieków ani odpadów zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji siłowni wiatrowych. W fazie eksploatacji sporadycznie powstawać będą odpady w postaci wymienianych okresowo, zużytych elementów urządzeń, które będą zabierane przez firmę serwisową. W fazie budowy mogą zostać wytworzone niewielkie ilości różnych odpadów związanych z ewentualnym demontażem elementów uzbrojenia terenu i dróg. Ilości powstających odpadów określone zostaną w fazie projektu budowlanego. Wody deszczowe z naziemnych części fundamentów będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Emisja hałasu do środowiska to emisja z planowanych osiemnastu turbin wiatrowych o mocy 3,3 MW na poziomie do 106,5 dB.

Dojazd do siłowni zapewniony zostanie poprzez planowane drogi dojazdowe. Energia elektryczna będzie przesyłana linią kablową o napięciu 110 kV do krajowego systemu elektroenergetycznego. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną położone są w odległości ok. 478 m od planowanych turbin i są to tereny zabudowy zagrodowej.

Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.

Inwestycja nie zmienia przeznaczenia i sposobu użytkowania terenu stanowiącego teren upraw rolnych klasy II, III, IV, V niezabudowany. Projektowana inwestycja trwale zajmie teren o powierzchni około 2000 m² dla jednej turbiny, co stanowić będzie powierzchnię naziemną części fundamentów oraz powierzchnie, którą zajmą stałe drogi serwisowe od drogi publicznej do poszczególnych wiatraków. Na czas budowy wykonane zostaną obiekty tymczasowe - place manewrowo- montażowe i drogi dojazdowe dla sprzętu ciężkiego z dróg publicznych do poszczególnych wiatraków. Droga oraz place manewrowe będą wykonane jako gruntowe, a tylko w przypadku złych warunków gruntowych zostaną utwardzone żwirem, tłuczniem lub w ostateczności płytami betonowymi. Po zakończeniu budowy żwir, tłuczeń lub płyty zostaną usunięte, a grunt przywrócony do stanu poprzedniego (grunt rolny). Obszar działek, na których zostanie przeprowadzona inwestycja nie zmieni swojego przeznaczenia. Od wiatraka do miejsca przyłączenia wykonane zostanie doziemne przyłącze kablowe. W obszarze inwestycji nie ma roślinności wymagającej wycinki.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 7 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041. W trakcie rocznego monitoringu ornitologicznego stwierdzono 96 gatunków ptaków, z czego 55 gatunków uznano za lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. Na terenie objętym monitoringiem

stwierdzono gniazdowanie trzech gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej - bociana białego *Ciconia ciconia* (1 para), gąsiorka *Lanius collurio* (9 par) oraz ortolana *Emberiza hortulana* (9 par). Gatunki te należą do licznych (gąsiorek) i średnio licznych (bocian biały i ortolan) w kraju (Chodkiewicz T. i inni. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Omis Polonica 56, 149-189). Najbliżej położoną strefą ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania ptaków jest strefa bociana czarnego *Ciconia nigra* (ok. 9,5 km od granicy farmy wiatrowej) oraz strefa bielika (ok. 10 km od granicy farmy wiatrowej). W trakcie rocznego okresu badań odnotowano 1 stwierdzenie bociana czarnego, natomiast bielik obserwowany był regularnie jedynie w okresie jesienno-zimowym, co ma niewątpliwie związek z położeniem badanego terenu w sąsiedztwie Doliny Baryczy, która stanowi miejsce koncentracji tego gatunku w okresie migracji i zimowania. Wszystkie obserwacje bielika dotyczyły ptaków przelatujących, które nie wykorzystywały obszaru planowanej inwestycji jako żerowisko. W okresie zimowym i wiosennym odnotowano intensywny przelot gęsi *Anser spp.*, które leciały na wysokości kolizyjnej z planowanymi turbinami. W sprawozdaniu z monitoringu ornitologicznego napisano, że dokonywano również stwierdzeń osobników gęsi na ziemi. Dla okresu jesiennej migracji najliczniej występującym na badanym obszarze gatunkiem był żuraw *Grus grus* (1482 stwierdzenia). W dokumentacji z monitoringu przedrealizacyjnego wskazano, że były to najprawdopodobniej ptaki zalatujące z Doliny Baryczy, które intensywnie żerowały na miejscowych uprawach kukurydzy w obrębie planowanej farmy wiatrowej. W związku z lokalizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie 9 planowanych lub istniejących farm wiatrowych w załączniku do raportu oceniono, że w wyniku realizacji inwestycji może dojść do efektu bariery oraz odstraszenia migrujących populacji ptaków. Autor opracowania wskazał, że projektowane turbiny wiatrowe mają powstać w odległości większej niż 10 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001.

Elektrownie posiadać będą monolityczne, żelbetowe fundamenty. Planuje się trzydziestoletni okres eksploatacji elektrowni. Elektrownie wiatrowe są urządzeniami bezobsługowymi, a w celu prawidłowego funkcjonowania oraz nadzoru eksploatacyjnego każda elektrownia wiatrowa będzie posiadać infrastrukturę telekomunikacyjną (sieć doziemnych kabli telekomunikacyjnych ułożonych równolegle do kabli elektroenergetycznych). Dla potrzeb wymiany danych między poszczególnymi elektrowniami, głównym punktem odbioru, a systemami dyspozytorskimi energetyki, zbudowana zostanie zewnętrzna sieć teleinformatyczna, umożliwiająca transmisję danych (światłowód). Przeprowadzone obliczenia uciążliwości akustycznej projektowanej farmy wykazały, że ich działalność w porze nocnej i dziennej oraz, przy założeniu maksymalnego obciążenia wszystkich elektrowni wiatrowych, nie powoduje przekroczenia norm hałasu w rejonie zabudowy mieszkalnej. Należy jednak mieć na uwadze fakt, aby nowa zabudowa siedliskowa nie powstawała w odległości mniejszej niż 200 m od zaprojektowanych elektrowni wiatrowych. Na etapie eksploatacji farmy wiatrowej i towarzyszącej im infrastruktury technicznej nie wystąpi oddziaływanie na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego gazami, pyłami lub odorami. Elektrownie wiatrowe są w swej istocie urządzeniami proekologicznymi, które w ogólnym bilansie ograniczają emisję do atmosfery zanieczyszczeń energetycznych. Jak wykazały obliczenia elektrownia nie spowoduje negatywnego efektu cienia w obrębie siedlisk ludzkich. Maksymalna czas przebywania budynku w cieniu wiatraków wyniesie 30 godzin w roku (1 rok to 8760). W bezpośrednim sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Projektowana farma nie będzie miała wpływu na obiekty zabytkowe.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Jutrosin

Zbigniew Koszarek