

**Załącznik do Uchwały Nr XVIII/132/2020**

**Rady Miejskiej w Jutrosinie**

**z dnia 28 kwietnia 2020 r.**

Jutrosin, dnia 28 kwietnia 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Poznaniu**

**ul. Ratajczaka 10/12**

**61 – 815 Poznań**

**Skarżący: Prokurator Rejonowy w Rawiczu**

**ul. Piłsudskiego 19**

**63 – 900 Rawicz**

**Strona przeciwna: Rada Miejska w Jutrosinie**

**ul. Rynek 26**

**63 – 930 Jutrosin**

### **Odpowiedź na skargę**

z dnia 13 lutego 2020 r. Nr sprawy PR.Pa.15.2020 doręczoną w dniu 20.02.2020 r., wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Rawiczu na uchwałę Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 października 2010 r. Nr XLIII/204/2010 w sprawie Statutu Samorządu Mieszkańców Miasta Jutrosin.

Działając w imieniu Strony Przeciwnej, na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325) w imieniu Rady Miejskiej w Jutrosinie przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Rawiczu z dnia 13 lutego 2020 r., data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Jutrosinie 20 lutego 2020 r., znak PR.Pa.15.2020 wniesioną na uchwałę Rady Gminy Miejskiej w Jutrosinie Nr XLIII/204/2010 w sprawie statutu Samorządu Mieszkańców Miasta Jutrosin uwzględniając zawarte w niej zarzuty wnoszę o:

1. odstąpienie od obciążania strony przeciwnej kosztami postępowania.

### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Jutrosinie w dniu 26 października 2010 r. podjęła uchwałę Nr XLIII/204/2010 w sprawie statutu Samorządu Mieszkańców Miasta Jutrosin.

Wojewoda Wielkopolski jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego stwierdził nieważność tylko § 18 ust.2, § 23 w statucie Samorządu Mieszkańców Miasta Jutrosin - rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 29 listopada 2010 r. Wojewody Wielkopolskiego Nr KN.LE.3.0911-364/10 Wojewoda Wielkopolski nie stwierdził nieważności przepisów prawnych, o których mowa w skardze, tym samym nie stwierdził nieważności przepisów prawnych w pozostałej części statutu.

W związku z powyższym uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa wielkopolskiego i weszła w życie po upływie 14 dni od publikacji.

Dnia 20 lutego 2020r. do Rady Miejskiej w Jutrosinie wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Rawiczu na przedmiotową uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa tj.:

1) art. 35 ust. 1 i ust. 3 pkt 3 i 4 i art. 37 ust.2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) poprzez bezpodstawne przyjęcie zapisem „W szczególności” w § 7 ust.1, § 8 ust.1 i § 21 ust.3 uchwały katalogu otwartego zadań osiedla i przewodniczącego zarządu osiedla, co stanowi regulacje nieuprawnione, albowiem zadania osiedla i organów osiedla powinny zostać uregulowane w statutach w sposób wyczerpujący w formie zamkniętego katalogu zadań i form działania sołectwa oraz jego organów,

2) art. 37 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) poprzez bezpodstawne nałożenie w § 21 ust.1 uchwały na przewodniczącego zarządu osiedla obowiązku uczestniczenia w sesjach rady gminy, co stanowi regulację nieuprawnioną, albowiem niewątpliwie ustawodawca w przywołanym przepisie ustawy przyznał przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej prawo do uczestniczenia w sesjach rady gminy,

3) art.36 ust.2 w zw. Z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) poprzez bezpodstawne przyjęcie w § 25 ust.1 uchwały, że „Dla dokonania ważnego wyboru Przewodniczącego Zarządu Samorządu Mieszkańców i Zarządu na zebraniu wymagana jest osobista obecność co najmniej 1/20 uprawnionych mieszkańców” a w § 25 ust.2, że „O ile w wyznaczonym terminie nie uzyskano obecności wymaganej liczby mieszkańców, , wybory mogą być przeprowadzone w drugim terminie bez względu na liczbę osób obecnych na zebraniu, po upływie 30 minut”, co stanowi regulację nieuprawnioną, albowiem ustawa o samorządzie gminnym nie wprowadza dla ważności wyboru zarządu osiedla żadnego kworum.

W ocenie strony przeciwnej skarga zasługuje na wnikliwe rozpatrzenie, ponieważ argumenty skarżącego są wynikiem wypracowanego w tym zakresie piśmiennictwa i orzecznictwa przez okres jaki minął od wejścia w życie zaskarżonej uchwały do dnia złożenia skargi przez skarżącego.

Wobec powyższego stanowiska należy stwierdzić, że zostaną podjęte działania w celu zmiany zaskarżonej uchwały, aby dostosować ją do obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie a w szczególności orzecznictwa.

W związku z powyższym strona przeciwna wnosi o odstąpienie od obciążania jej kosztami postępowania.

Uwzględniając powyższe wnoszę jak na wstępie.

Termin do wniesienia odpowiedzi na skargę został z przyczyn obiektywnych przekroczony z powodu stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii, które spowodowały, że sesja Rady Miejskiej w Jutrosinie nie odbyła się w planowanym terminie w marcu b.r., a dopiero 28 kwietnia 2020 r.

W załączeniu:

1. Skarga wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Rawiczu na uchwałę Rady Miejskiej w Jutrosinie Nr XLIII/204/2010 z dnia 26 października 2010r. w sprawie statutu Samorządu Mieszkańców Miasta Jutrosin.
2. Uchwała z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Rawiczu wraz z odpowiedzią na skargę.
3. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2010r. Nr KN.LE.3.0911-364/10