

PROTOKÓŁ XX/20

**z XX SESJI Rady Miejskiej w Jutrosinie,
która odbyła się dnia 25 czerwca 2020 r., o godz. 16:30
w sali Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie**

Obecni na Sesji Radni:

1. Fabian Małecki
2. Jolanta Kapala
3. Marek Kozica
4. Mirosława Antkowiak
5. Ireneusz Mikołajewski
6. Halina Kaźmierska
7. Karol Wieczorek
8. Mirosław Barteczka
9. Bożena Maćkowiak
10. Dawid Kaczmarek
11. Janina Machowicz
12. Tomasz Guziołek
13. Mateusz Janicki (obecny od pkt 3)
14. Jola Woroch
15. Mariusz Grzywaczewski

Otwarcia – o godzinie 16:30 – XX Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie – dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Fabian Małecki. Powitał Radnych, Pana Burmistrza, Pana Z-cę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Kierownik MGOPS oraz Radcę prawnego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 Radnych – większość quorum - co oznacza, że jest ona władna obradować i podejmować w pełni prawomocne uchwały. Na początku Sesji nieobecny był Radny Mateusz Janicki.

Natomiast od pkt 3 w Sesji uczestniczyło już 15 Radnych – czyli cały skład Rady.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności za okres pomiędzy Sesjami
3. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2020-2023
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego
6. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia powiatowi krotoszyńskiemu pomocy finansowej w 2020r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin
8. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zasad i trybu korzystania z pomieszczeń szkolnych

- w szkołach prowadzonych przez Gminę Jutrosin oraz wysokości opłat za korzystanie
9. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jutrosin
 10. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Jutrosin na rok szkolny 2020/2021
 11. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/91/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: utworzenia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jutrosin
 12. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok – podjęcie uchwały wewnętrznej
 13. Raport o stanie Gminy Jutrosin za 2019 rok
 14. Debata nad raportem o stanie Gminy Jutrosin za 2019 rok
 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin wotum zaufania
 16. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za rok 2019
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za rok 2019
 18. Przedłożenie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej - uchwały w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok
 19. Przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – zespół w Lesznie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za 2019 rok
 20. Przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespół w Lesznie o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za rok 2019
 21. Dyskusja nad:
 - przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019;
 - dokumentami przedłożonymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu, zespół w Lesznie;
 - Uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie w sprawie absolutorium dla Burmistrza za rok 2019
 22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za rok 2019:
 - przeprowadzenie głosowania (jawne)
 - ustalenie i ogłoszenie wyniku głosowania
 - przedstawienie treści uchwały w sprawie absolutorium
 23. Interpelacje i zapytania
 24. Wolne głosy i wnioski
 25. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniej Sesji nie wniesiono żadnych uwag został on przyjęty bez odczytywania. Jest do wglądu w Urzędzie Miasta i Gminy w Jutrosinie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Ad. 2

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności pomiędzy Sesjami

Głos zajął Pan Romuald Krzyżosiak - Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres pomiędzy Sesjami (treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu).

Brak pytań ze strony Radnych.

Ad. 3 (od tego pkt obecny Radny M. Janicki)

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok

Głos zajęła Pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawiła zmiany po stronie dochodów i wydatków.

- p. M. Grzywaczewski – jeśli chodzi o dopłatę 200.000 zł. na remont dróg, na jakie drogi te pieniądze są przeznaczone?

- p. Skarbnik – to są środki przeznaczone na przebudowę drogi gminnej w Janowie;

- p. M. Grzywaczewski – jakie jest dofinansowanie na tę drogę?

- p. Skarbnik – 150.000 zł.

- p. M. Grzywaczewski – w 90% ta droga jest dofinansowana?

- p. Skarbnik – 50.000 zł. - wkład własny gminy i 150.000 zł. to dotacja;

- p. M. Grzywaczewski – to jest droga do Żbik, tak?

- p. M. Glura – jest to droga z Janowa w kierunku Żbik, nie jest to droga do Żbik;

- p. M. Grzywaczewski – dlaczego akurat ta droga, komu ona służy?

- p. M. Glura – służy ona mieszkańcom Janowa, w szczególności tym, którzy mieszkają bezpośrednio przy tej drodze. Jest duże zainteresowanie też działkami inwestycyjnymi przy tej drodze;

- p. M. Grzywaczewski - a nie było innej drogi; sugerowaliśmy inne drogi, bo droga do Żbik-ja się nią przejechałem – prowadzi właściwie donikąd; jest tam jedno gospodarstwo, które jest można powiedzieć opuszczone;

- p. M. Glura – p. Wiceprzewodniczący, ja myślę, że na tej sali jest 15 Radnych i każdy z tych Radnych jest w stanie wskazać w swoim okręgu drogę, która jest konieczna do przebudowy, czy remontu. Ta droga została wybrana po obfitych opadach deszczu, jako najgorsza droga, jest to droga piaszczysta. Przy intensywnych opadach jest tam bardzo ciężko przejechać, a chciałbym tylko wspomnieć, że tam mieszkają ludzie, którzy żeby dostać się do miejscowości Janowo, muszą przejechać nie najlepszą drogą gminną;

- p. M. Grzywaczewski – ja to rozumiem, ja nie mówię o tej drodze – wąskim asfalcie – gdzie jest trudno dojechać. Ja mówię o drodze, która prowadzi donikąd. Nikomu ona nie służy. Pan mówi, że po obfitych opadach ona jest nieprzejezdna. Wczoraj były obfite opady, ja dzisiaj tam przejechałem, w jednym miejscu znalazłem może bajorko wielkości około 1m². Myśmy proponowali jako Radni kilka innych dróg. Choćby np. droga do tzw. „banderozy”, gdzie z tej drogi skorzystałoby 6 rodzin, które tam mieszka. Tu nie korzysta nikt, tu korzysta zając, sarna. Więc nie wiem czym żeście się kierowali przy tym wyborze tej drogi. Dzisiaj się przejechałem tą drogą i byłem rozczarowany decyzją, jaką podjęliście. Można było w tym wniosku, który składaliście o dofinansowanie zawrzeć trzy drogi. Oczywiście komisja, która przyznaje te pieniądze na dofinansowanie tych dróg, ona w zależności od punktów, jakie tam się uzyska, bierze jedną, czy drugą, czy trzecią drogę, ale mało tego, jeśli byśmy złożyli wniosek na trzy drogi, to jest niekiedy tzw. drugie rozdanie. Dlaczego został złożony tylko wniosek na jedną drogę donikąd?

- p. M. Glura – p. Wiceprzewodniczący – jeżeli ta droga jet donikąd, to ja uważam, że ta dyskusją też prowadzi donikąd;

- p. M. Grzywaczewski – może weźmy kamerę i się tam przejedźmy i przejedźmy się też na „banderozę”, gdzie 6 rodzin mieszka i by ta droga komuś służyła. A my wydajemy 200.000 zł. po to żeby zając mógł sobie latać po utwardzonej drodze;

- p. M. Glura – wydajemy 200.000 zł. przy dofinansowaniu 150.000 zł. Dodam tylko, że z gmin powiatu rawickiego otrzymaliśmy największe dofinansowanie do przebudowy drogi;

- p. M. Grzywaczewski – i bardzo fajnie tylko po co robimy drogę donikąd, jak mogła służyć ona mieszkańcom gminy, a nie zającom i sarnom, które tam biegają, bo jeden z Radnych miał taki nacisk na to, czy coś takiego, bo ja nie za bardzo rozumiem, po co robimy coś, co jest bez sensu;

- p. M. Glura – ja i tak będę Pana zapewniał, że z tamtej drogi korzysta więcej niż 6 rodzin i są tam działki inwestycyjne, a jednym z priorytetów rozwoju gminy jest zapewnienie dostępu do działek inwestycyjnych;

- p. M. Grzywaczewski – tu mówimy o działkach, a na „banderozie” 6 rodzin mieszka już i może z tego korzystać, a tu zając, czy sarna może sobie biegać po drodze polnej i nawet sobie stópek nie pobrudzi. Nie wiem dlaczego są takie bezsensowne decyzje;

- p. M. Janicki – dziwią mnie te słowa i szybko trudno mi policzyć ile ludzi tam mieszka przy tej drodze, ale myślę, że 6-7 domów tam jest plus gospodarstwo;

- p. F. Małecki – obowiązują nas масeczki, więc bardzo proszę p. Radny założyć масечkę;

- p. M. Janicki – tam mieszka 6 czy 7 rodzin i twierdzenie, że jest to droga donikąd to też jest w błędzie. Dostaliśmy dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i zapewniam Pana, że ruch tą drogą mieszkańców jest. Na komisjach powiedział Pan, że tam jest droga piaskowa, mieszkańcy mają chodnik i mogą jeździć. Szanowni Państwo, tj. droga piaskowa, tam mieszkają ludzie, którzy nie są gorsi od mieszkańców Dubina, Szkaradowa, Jutrosina i każdej innej wioski. I jeżeli w zeszłym roku z tego funduszu była robiona droga w Śląskowie, też podniosłem rękę, bo wiem, że co roku trzeba jakieś inwestycje w gminie czynić. Tam mieszkają ludzie, tam przyjeżdżają też duże sprzęty. Więc proszę tak nie mówić. Bo tak naprawdę to obrażamy tych mieszkańców, którzy mieszkają przy tej ulicy. To jest nieładnie z Państwa strony tak mówić. Nie rozumiem;

- p. M. Grzywaczewski - ja wiem, że Pan nie rozumie i Pan bardzo dużo rzeczy nie rozumie. Jeżeli Pan mówi o tych mieszkańcach, którzy tam mieszkają - tj. odcinek około 100 metrów drogi, a my mówimy o odcinku około kilometra. Niech mi Pan powie, kto mieszka na końcu tego odcinka. Mamy 900 metrów drogi, z której nikt w życiu nie skorzysta jeśli chodzi o mieszkańców, a na pole każdy dojedzie. Tutaj nie ma żadnych problemów. Jest droga piaszczysta, przepuszczalna, a nie ma żadnych bajor, dziur. Dokąd będzie prowadziła droga 900 metrów?

- p. M. Janicki – droga prowadzi w kierunku Żbik i jest tam gospodarstwo, tzw. „osada”. Przy tej drodze mieszkają ludzie;

- p. M. Grzywaczewski – przy drodze mieszkają tylko na odcinku 100 metrów, a kto mieszka na końcu odcinka tej drogi?

- p. M. Janicki – z nazwiska nie podam;

- p. M. Grzywaczewski – nikt tam nie mieszka, mogę nawet Panu pokazać dzisiejsze zdjęcie, które zrobiłem godzinę temu. Nikt tam nie mieszka i robimy drogę, która nie będzie służyła nikomu. Wydajemy bez sensu 50.000 zł.

- p. M. Janicki – droga ta ma służyć również rolnikom, aby dojeżdżali do pól;

- p. M. Grzywaczewski – możemy wizję lokalną przeprowadzić;

- p. M. Janicki – p. Przewodniczący, Pan prowadzi obrady i prosiłbym, bo p. Wiceprzewodniczący nie pozwala mi dokończyć wypowiedzi. Ja nikomu nie przeszkadzam na tej sali;

- p. M. Grzywaczewski – zakończmy dyskusję, przeprowadzimy wizję lokalną.

Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki przerwał dyskusję i odczytał projekt uchwały nr XX/133/2020 w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (13), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Mariusz Grzywaczewski, Mirosława Antkowiak.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/133/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2020-2023

Głos zajęła Pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. Uchwała ta jest konsekwencją zmian wprowadzanych do budżetu Miasta i Gminy Jutrosin.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/134/2020 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2020-2023.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (13), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Mariusz Grzywaczewski, Mirosława Antkowiak.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/134/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Głos zajęła Pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. W związku z realizacją inwestycji „Budowa kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje w aglomeracji Jutrosin” planujemy zaciągnąć kredyt w wysokości 3 mln 800 tys. zł. Planowana spłata tego kredytu przewidziana jest w latach 2021-2032. W procedurze przetargowej odnośnie tego kredytu w postanowieniach do treści umowy będziemy wnioskować o wprowadzenie zapisu, że strony dopuszczają możliwość wcześniejszej spłaty kredytu bez ponoszenia dodatkowych kosztów z tego tytułu oraz drugi zapis wskazujący, że strony dopuszczają możliwość niewykorzystania części kredytu bez ponoszenia dodatkowych kosztów z tego tytułu.

- p. M. Grzywaczewski – to zadanie całe ma kosztować ponad 9 mln zł., z tego mamy 2/3 dofinansowania zewnętrznego, czyli praktycznie nam brakuje na to zadanie około 3 mln zł., które musimy wyłożyć z pieniędzy naszych gminnych;

- p. Skarbnik – więcej, ponad 4 mln tak naprawdę;

- p. M. Grzywaczewski – dlaczego 4 – proszę mi to wyjaśnić;

- p. Skarbnik – bo jeszcze są koszty niekwalifikowalne do zrealizowania w tym zadaniu i to też musimy sfinansować z budżetu gminy;

- p. M. Grzywaczewski – co to są te koszty niekwalifikowalne?

- p. Skarbnik – jest część takich zadań, które nie są ujęte w kosztach kwalifikowalnych, a nie mam takiej wiedzy, żeby Panu teraz tutaj wymieniać;

- p. M. Glura – koszty kwalifikowalne to są koszty netto i tylko inwestycji znajdujących się na terenie aglomeracji; mamy kawałki odcinków w miejscowości Szkaradowo, które są poza aglomeracją i te kawałki musimy sfinansować w całości ze swoich środków;

- p. M. Grzywaczewski – to jakie to są te dodatkowe koszty?

- p. Skarbnik – z moich wyliczeń tj. prawie 500 tys. zł.

- p. M. Grzywaczewski - ile zapłaciliśmy do tej pory?

- p. Skarbnik – 1,5 mln zł. w tym roku i 694 tys. zł. w ubiegłym roku;

- p. M. Grzywaczewski – czyli zapłaciliśmy 2 mln 200 tys. zł. Zgadza się? Czyli z tych naszych pieniędzy budżetowych gminnych brakuje nam około 1 mln 300 tys. zł. żeby te 3,5 mln zł. zamknąć;

- p. Skarbnik – ale to tak nie możemy liczyć proszę Pana;

- p. M. Grzywaczewski – a jak to możemy liczyć inaczej. Przyznano nam dofinansowanie. Zapłaciliśmy 25% za to zadanie. Jeżeli zapłaciliśmy ze środków własnych 25%, to my możemy pisać prośbę, żeby nam wypłacili powiedzmy 1/3 tego dofinansowania. Tu nie ma żadnych problemów z tym. Bo to spokojnie nam wypłacą i po co mamy brać kredyt i płacić odsetki. Wystarczy napisać pismo o wypłatę części dofinansowania i zostanie nam ono wypłacone. Więc po co mamy zadłużać gminę. Jeżeli my już 25% z pieniędzy gminy zapłaciliśmy. Jeżeli zadaję Pani pytanie, jaka jest sytuacja jeśli chodzi o finanse – Pani mówi, że nie ma żadnych zmian, że koronawirus nie zrobił żadnych zmian, więc nie rozumiem po co ten kredyt. Po co płacić bez sensu odsetki;

- p. Skarbnik – my do tej pory nie dostaliśmy złotówki, a musimy być wypłacalni;

- p. M. Grzywaczewski – ale ja Pani tłumaczę, że jak Pani złoży pismo żeby nam wypłacili to oni chętnie nam wypłacą;

- p. Skarbnik - my na to czekamy od początku roku już,

- p. M. Grzywaczewski – a ma Pani wzór tego pisma, które Pani złożyła;

- p. Skarbnik – na razie nie mogliśmy otrzymać dofinansowania, bo nasz przetarg nie był sprawdzony, dalej nie wiemy, czy już jest ukończone sprawdzanie;

- p. M. Grzywaczewski – p. Skarbnik mówi, że nie złożyliście pisma, p. Marek mówi, że złożyliście;

- p. Skarbnik – ja powiedziałam, że nasz przetarg był sprawdzany, a nie, że nie złożyliśmy pisma.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Wiceprzewodniczący Rady – Pan Mariusz Grzywaczewski odczytał projekt uchwały nr XX/135/2020 w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (7), PRZECIW (6), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak

PRZECIW: Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mariusz Grzywaczewski, Mirosława Antkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Dawid Kaczmarek, Karol Wieczorek.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/135/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia powiatowi krotoszyńskiemu pomocy finansowej w 2020r.

Głos zajęła Pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Zgodnie z art. 220 ustawy o finansach publicznych jednostka samorządu terytorialnego może udzielić z budżetu gminy pomoc finansową innym jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej. Wysokość udzielonej pomocy określa odrębna uchwała organu stanowiącego gminy, podejmowana w roku budżetowym, w którym pomoc jest udzielana. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie pismem z dnia 3 czerwca 2020r., zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jutrosinie z prośbą o wsparcie finansowe zakupu karetki pogotowia dla Zespołu Ratownictwa Medycznego - Podstacji Pogotowia Ratunkowego w Kobylinie. Szacowany koszt zakupu karetki to ok. 400 tys. zł. Z uwagi na fakt, iż ze stacji tej karetka często jest dysponowana na interwencje medyczne do Gminy Jutrosin, zasadne jest udzielenie powiatowi krotoszyńskiemu pomocy finansowej w kwocie 10 000 zł. na ww. zadanie.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/136/2020 w sprawie: udzielenia powiatowi krotoszyńskiemu pomocy finansowej w 2020r.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mariusz Grzywaczewski, Mirosława Antkowiak.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/136/2020 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie: zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin

Głos zajęła Pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego rada gminy uchwala zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Proponowana uchwała obejmuje uściślenie i uszczegółowienie obowiązujących zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin w świetle obowiązujących przepisów prawnych, określonych w uchwale nr X/69/2011 z dnia 27 października 2011r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin. Proponowana uchwała reguluje: wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca oddanie w najem lokalu na czas nieoznaczony i najem socjalny lokalu oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca stosowanie obniżek czynszu; kryteria kwalifikacji wniosków; kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i umowy najmu socjalnego lokalu; zasady zawierania umów najmu socjalnego lokalu; warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy; zasady wypowiedzenia umów najmu; warunki dokonywania zamian lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy oraz zamiany pomiędzy najemcami lokali należących do tego zasobu, a osobami zajmującymi lokale w innych zasobach; tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali oraz sposób poddania tych spraw kontroli społecznej; zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub w lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy; warunki, jakie musi spełniać lokal wskazywany dla osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności; kryteria oddawania w najem lokali o powierzchni użytkowej przekraczającej 80 m² odmiennie od kryteriów wynajmowania innych lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy; zasady przeznaczania lokali na realizację zadań gminy. Ustalenia zawarte w opracowanych zasadach wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin stanowią podstawę do zawierania umów najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/137/2020 w sprawie: zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jutrosin

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/137/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia zasad i trybu korzystania z pomieszczeń szkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Jutrosin oraz wysokości opłat za korzystanie

Głos zajęła Pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Szkoły i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jutrosin władają nieruchomościami stanowiącymi własność jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym zawieranie umów na korzystanie oraz ustalenie wysokości stawek opłat za korzystanie z pomieszczeń zlokalizowanych w tych placówkach podlega przepisom ustawy o gospodarce komunalnej oraz ustawy o samorządzie gminnym. Gmina Jutrosin uzyskuje dochody wynikające z korzystania z pomieszczeń szkolnych. Unormowania wymaga wysokość stawek opłat oraz zasad i trybu korzystania z pomieszczeń szkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Jutrosin. Przyjęcie uchwały w proponowanym kształcie ujednolici zasady gospodarowania zasobami powierzonego mienia.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/138/2020 w sprawie: ustalenia zasad i trybu korzystania z pomieszczeń szkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Jutrosin oraz wysokości opłat za korzystanie.

- p. M. Kozica – rozumiem, że głosujemy za propozycją, która była na komisjach przedstawiona przez Burmistrza, tak?

- p. F. Małecki – szanowni Państwo, przed chwilą powiedziałem, że mamy tą uchwałę, którą macie przed sobą, nie ma żadnej innej, nie ma poprawek, nie ma nic. Zrozumiano?

- p. M. Kozica – tak, dziękuję.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (1), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapala, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak.

PRZECIW: Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/138/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jutrosin

Głos zajęła Pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zmieniła dotychczasowe zasady gospodarowania odpadami komunalnymi przez co zaszła konieczność dostosowania Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jutrosin do

obowiązujących przepisów. Zgodnie z uchwałą nr XXVI/7/2017 Zgromadzenia KZGRL z dnia 12 grudnia 2017r. w sprawie zmiany statutu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego Zgromadzenie Związku, do którego należy Gmina Jutrosin, uchwala własny Regulamin utrzymania czystości i porządku w zakresie dotyczącym gospodarowania odpadami komunalnymi. Taki regulamin został przyjęty uchwałą Zgromadzenia KZGRL XXXIV/1/2020 z dnia 30 marca 2020r. W związku z tym nie ma konieczności ponownego umieszczania w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jutrosin zapisów dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, projekt regulaminu został przedłożony do zaopiniowania Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Rawiczu. Organ opiniujący, zaopiniował projekt regulaminu pozytywnie.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/139/2020 w sprawie: przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jutrosin

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/139/2020 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Jutrosin na rok szkolny 2020/2021

Głos zajęła Pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Artykuł 1 ustawy z dnia 16 października 2019r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, który wszedł w życie 3 grudnia 2019r. reguluje zasady zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do szkół. Określa też wzór na obliczenie kosztów jednorazowego przewozu. Jedną ze składowych wzoru jest średnia cena jednostki paliwa w danej gminie właściwego dla danego pojazdu. Ustawa zobowiązuje radę gminy do określenia w drodze uchwały, średniej ceny jednostki paliwa w gminie na każdy rok szkolny, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Średnie ceny paliwa w Gminie Jutrosin na dzień 25 czerwca 2020r. wynosiły: benzyna - 4,19 zł.; olej napędowy - 4,19 zł. oraz LPG - 1,91 zł.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/140/2020 w sprawie: ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Jutrosin na rok szkolny 2020/2021.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/140/2020 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/91/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: utworzenia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jutrosin

Głos zajęła Pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Na mocy uchwały nr XXII/91/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 października 2016 roku z dniem 1 stycznia 2017 roku w strukturach Urzędu Miasta i Gminy w Jutrosinie zostało utworzone centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jutrosin zaliczanych do sektora finansów publicznych w zakresie obsługi finansowej i organizacyjnej z zakresu rachunkowości, sprawozdawczości i zamówień publicznych. W związku z likwidacją gimnazjów oraz dokonanymi w związku z tym przekształceniami szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jutrosin, a także w związku z objęciem od dnia 1 września 2020r. wspólną obsługą dodatkowej jednostki organizacyjnej - Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Jutrosinie, należy zaktualizować zapisy uchwały nr XXII/91/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 października 2016 roku w tym zakresie.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/141/2020 w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/91/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: utworzenia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Jutrosin

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/141/2020 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok – podjęcie uchwały wewnętrznej

Głos zajęła Pani Monika Cieślak – Kierownik MGOPS w Jutrosinie. Zgodnie z art. 16 a ustawy o pomocy społecznej gmina i powiat oraz samorząd województwa zobowiązani są do sporządzenia corocznie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę sytuacji społecznej, demograficznej, która w szczególności powinna obejmować infrastrukturę, nakłady finansowe oraz informację o osobach i rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Jutrosin za 2019 rok została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Ośrodek Pomocy Społecznej za pośrednictwem CAS Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Dane umożliwiają monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań aktywizujących jednostki samorządu terytorialnego w obszarze usług społecznych. Zawarte w niej informacje są materiałem poglądowym mającym ułatwić władzom gminy podejmowanie decyzji związanych z planowaniem budżetu w zakresie polityki społecznej w kolejnym roku. W Gminie Jutrosin wzrasta liczba osób w wieku poprodukcyjnym, bezrobocie utrzymuje się na podobnym poziomie, co w latach poprzednich. Brak jest mieszkań socjalnych i żłobków. Zmniejsza się liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej. Wzrasta zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze dla osób starszych i niepełnosprawnych. Na terenie gminy brakuje domów pomocy społecznej, środowiskowych domów pomocy społecznej oraz mieszkań chronionych. Zatrudnienie w Ośrodku Pomocy Społecznej utrzymuje się na tym samym poziomie. Gmina Jutrosin wzięła udział w dwóch konkursach ogłoszonych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej: „Posiłek w szkole i w domu” oraz „Asystent rodziny”.

Po tym pkt nastąpiła 15 minutowa przerwa.

Obrady wznowiono od przegłosowania uchwały wewnętrznej w sprawie: przyjęcia zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały wewnętrznej nr 1/2020 w sprawie: przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Jola Woroch, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapala, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała wewnętrzna nr 1/2020 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Raport o stanie Gminy Jutrosin za 2019 rok

Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin - Pan Romuald Krzyżosiak przedstawił raport o stanie Gminy Jutrosin za rok 2019.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Debata nad raportem o stanie Gminy Jutrosin za 2019 rok

Do debaty nad raportem w wymaganym ustawowo terminie nie zgłosił się żaden mieszkaniec Gminy Jutrosin.

Radni Rady Miejskiej w Jutrosinie zabrali głos w sprawie inwestycji gminnych oraz sytuacji gospodarczej i finansowej w Gminie Jutrosin:

- p. M. Grzywaczewski – mam pytanie - jeżeli chodzi o zasoby gruntów wokół zbiornika, wiem, że poszły 2 pisma, czy na którekolwiek z tych pism została udzielona odpowiedź?

- p. Burmistrz – nie została udzielona odpowiedź, wiem, że taka odpowiedź powstaje, bo w sprawozdaniu mówiłem, że rozmawiałem z p. Dyrektorem Walczak;

- p. M. Grzywaczewski – czy nie ma jakiegoś ustawowego terminu na taką odpowiedź? Czy mogą nas zlekceważyć, czy muszą nam odpowiedzieć, jak to się odbywa?

- p. Burmistrz – ustawowy termin dla instytucji samorządowych w trybie KPA to są 2 tygodnie, natomiast nie wiem czy tutaj obowiązuje KPA;

- p. Radca prawny – tutaj nie obowiązuje KPA, nie ma dokładnego przepisu, który określiłby, że Wody Polskie powinny w takim i w takim terminie odpowiedzieć, ale utrzymuje się, że odpowiedź powinna być dana najpóźniej w ciągu 2 tygodni, a jeżeli są jakieś przeciwwskazania to powinni o tym poinformować. Trzeba powiedzieć, że jeśli chodzi o Wody Polskie, to zbyt długo udzielają tej odpowiedzi;

- p. M. Grzywaczewski – rozumiem, że ta korespondencja poszła listem poleconym, że mamy jakieś potwierdzenie?

- p. Radca prawny – na pewno listem poleconym;

- p. Sekretarz – potwierdzam, wszystkie tak ważne pisma z Urzędu wychodzą listem poleconym;

- p. H. Kaźmierska – prosiłabym o informację na jakim etapie są prace wykonywane tutaj, gdzie był zasypywany odpadami ten staw w Jutrosinie? Czy to już jest zakończone i jakie koszty były związane z tą pracą i z jakich to środków było finansowane?

- p. Burmistrz – jeżeli chodzi o sprawę tego stawu – to sprawa została definitywnie zamknięta. Mamy tutaj decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z Poznania, który zamknął już tą sprawę, umorzył całe postępowanie. W związku z tym, że staw został przywrócony do stanu pierwotnego wszystko odbyło się zgodnie z przepisami. Jeżeli chodzi o koszty to mogę powiedzieć, że mamy umowę wstępną zawartą z wykonawcą i czekamy na fakturę. Na razie ta faktura nie wpłynęła. Będzie to kwota 10. 000 zł.;

- p. M. Antkowiak – i to z budżetu gminy rozumiem?

- p. Burmistrz – tak z budżetu gminy;

- p. J. Woroch – w sprawozdaniu Burmistrza w pkt 3 pisze o tym, że 10 września 2019 roku w świetlicy wiejskiej w Wyskoci była omawiana tematyka związana z instalacją i wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii na obiektach związanych z prowadzeniem działalności w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego lub związana z aktywnością społeczną mieszkańców. Mam pytanie – dlaczego nasza gmina nie złożyła wniosku o fotowoltaikę? Ościenne gminy złożyły i z tego co wiem otrzymały dotacje na fotowoltaikę 63,63%. Wniosek pozytywnie został zatwierdzony w takich miejscowościach jak: Pakosław, Racot, Kościan, Krzywiń, Krobia, Pępowo, czy Gmina Rawicz. Czy nie mogliśmy złożyć, żebyśmy mieli też tą fotowoltaikę na jakiejś świetlicy? Chociażby w Grąbkowie świetlica stoi w takim miejscu, że by mogła być.

Przedstawicielem naszym jest p. Mikołajewski i też nam nic nie powiedział, że są takie wnioski, które można składać na takie rzeczy. Ja byłam 28 października w Pępowie i to był ostatni dzień składania wniosków i dowiedziałam się od p. Poślednika, że nasza gmina się w ogóle nie zainteresowała;

- p. Burmistrz – to tak nie do końca, że się nie zainteresowała, bo myśmy tutaj analizowali tę sytuację i powiem Pani w ten sposób ogólnie. Realizujemy dużą inwestycję budowy kanalizacji sanitarnej. To pociąga za sobą to, że musimy rezygnować z niektórych mniejszych inwestycji. To nie jest tak, że założenie tej fotowoltaiki nie wiąże się z żadnym wkładem własnym. Wkład własny jest dosyć znaczny, z tego co pamiętam to ta inwestycja musiałaby być za minimum 50.000 zł. W związku z tym, że ruszamy z czymś dużym, nie zajmowaliśmy się rzeczami mniejszymi, co nie znaczy, że się nie zajmujemy. Ja jestem w stałym kontakcie z p. M. Poślednikiem, często do niego jeżdżę, rozmawiamy. Kończy się właśnie jedna oś priorytetowa, zaczyna następna, która też będzie obejmowała głównie odnawialne źródła energii, gospodarkę wodno-ściekową. Oczywiście moglibyśmy tutaj mówić o różnych inwestycjach, które gdzieś tam wkoło były zrealizowane, a u nas nie były zrealizowane, ale tak samo można by odwrócić i powiedzieć, że my robimy rzeczy, które inni nie robią. Także proszę mi wierzyć naprawdę jestem w bliskim kontakcie z p. Poślednikiem. Dzisiaj też byłem na zgromadzeniu. Informacje są, analizowaliśmy to. Natomiast jeżeli chodzi o świetlicę w Grąbkowie, to tam jest pewna trudność, bo tam jest jednocześnie remiza i to może być na świetlicy wiejskiej, tam gdzie nie ma remizy;

- p. J. Woroch – a w Pakosławiu nie ma remizy w świetlicy?

- p. Burmistrz – nie wiem;

- p. J. Woroch – jest razem moim zdaniem;

- p. J. Woroch – wiadomość była podana 18 września, a wnioski były przyjmowane od 14 października do 28 października; ja byłam 28 października w Pępowie i nie byłam już w stanie nic z tym zrobić;

- p. I. Mikołajewski – ale to do końca tak nie było; myśmy dzwonili już wcześniej; Pani już wiedziała o tym, że takie coś jest. Pierwsza transza była i teraz będzie druga i następne wnioski można będzie składać. Ja już jako Radny tam nie jestem, tylko jestem jako osoba prywatna. Panie Przewodniczący proszę, niech ktoś się zgłosi, ja nie muszę tam jeździć;

- p. M. Antkowiak – ale jeździ Pan, bo brał Pan delegację, jeszcze nie tak dawno podpisywałam ją Panu; chodzi o przekazywanie nam wiadomości;

- p. M. Grzywaczewski – chodzi o przekazywanie wiadomości;

- p. M. Antkowiak – jeżeli Pan tam jechał i wiedział to trzeba było powiedzieć;

- p. M. Grzywaczewski – był Pan delegowany z gminy;

- p. J. Woroch – chodziło o informację tylko;

- p. D. Kaczmarek – mieszkańcy nie mogą pogodzić się do końca z ceną za śmieci. My jako gmina przeznaczamy 107 tys. zł. na wykup udziałów w spółce MZO, natomiast opłaty za śmieci kierujemy też do KZGRL. Dodatkowo też inna firma, mianowicie „Kosz” z Milicza odbiera od nas te odpady. Wszyscy argumentowali, że w nowym roku wszędzie będą podwyżki. Na dzień dzisiejszy, mamy już koniec czerwca i na terenie Milicza ciągle jest 18 zł., tak jak było w starym roku. Pan Burmistrz reprezentuje gminę i chcielibyśmy coś więcej na ten temat dowiedzieć się. Ostatnio na spotkaniu Sołtysów, które mieliśmy w Szkaradowie, Burmistrz wspomniał, że firma KZGRL na chwilę obecną już jest 5 mln zł. zadłużona. Także coś więcej jakby mógł p. Burmistrz przedstawić na ten temat;

- p. Burmistrz – to, że wpłacamy rocznie i to, że będziemy wpłacać przez 10 lat to 107 tys. zł. to wynika z tego, że poprzednia Rada nie wniosła wystarczającego wkładu. To wynika z aktu założycielskiego MZO. Po prostu Gmina Pakosław i Jutrosin nie wniosła tego wkładu w tym momencie gdy miała, no i teraz ponosimy tego konsekwencje. My mamy spośród 20 gmin, które są udziałowcami MZO - 650 udziałów, tj. najmniej. Tej wielkości gmina jak nasza powinna mieć gdzieś 5 razy tyle udziałów. I tak to mniej więcej wygląda. Pretensje możemy mieć do naszych poprzedników. Natomiast rzeczywiście słusznie p. Radny przypomniał tę sprawę. Na tym zgromadzeniu MZO był p. Przewodniczący Karpiński, który poinformował nas o stratach, jakie KZGRL ponosi, w związku z tym, że już są dane z dłuższego okresu czasu. Rzeczywiście te straty jakie KZGRL zanotował, tj. ponad 5 mln zł. Jeżeli chodzi o firmę KOSZ, która rzeczywiście obsługuje Gminę Jutrosin, ona jest podwykonawcą MZO. Została wynajęta. MZO

chwilowo nie dysponował zasobami ludzkimi i musiał na taki krok się zdecydować, ale jak sytuacja wróci do normy, to będzie sam odbierać te śmieci. Temat śmieci jest duży. Był tutaj p. Karpiński i myślę, że On tutaj dosyć wyczerpująco wszystko wyjaśnił. Szukamy różnych możliwości. Mówię o włodarzach powiatu rawickiego. Moi koledzy jeżdżą, analizują to. Bo rzeczywiście mieszkamy w takim powiecie ościennym, gdzie tutaj za granicą te śmieci są tańsze, chociaż proszę prześledzić troszeczkę, bo jeszcze pół roku temu było więcej tych przykładów: Kościan, Borek. Borek miał 15 zł., w tej chwili ma 30 zł. Kobylin – też przymierza się do podwyżek i to też znacznych. To jest szeroki temat. Generalnie powiem Państwu, że MZO, który odbiera śmieci z KZGRL obsługuje mniej więcej taką samą liczbę mieszkańców, jaką obsługuje Chemeko-System. Z tym, że Chemeko-System ma szeroką gamę działalności, m.in. np. dostarcza paliwo do cementowni. MZO tego nie robi. Jest elastyczny może sobie pozwolić na to, żeby gdzieś wprowadzić niższe ceny, po to żeby przejąć rynek, na co MZO nie może sobie pozwolić, bo nie jest równoprawnym konkurentem. Takie jest najprostsze wyjaśnienie. Ja wiem, że jest to sprawa, która bulwersuje, bo wszyscy płacimy, ja też płacę 108 zł. i też uważam, że jest to dużo. Ale tak naprawdę to bez rozwiązań systemowych ta sytuacja się nie zmieni. To muszą nasi panowie, wybrańcy narodu – Posłowie w końcu zrozumieć, że nie tędy droga. Trzeba zmniejszyć tę opłatę marszałkowską, albo jakiś system opracować nowy, bo tak to będzie cały czas wyglądało. Te ceny będą się wyrównywać i dochodzić do tych cen, jakie my mamy. Tak na dzisiejszą chwilę, ta sytuacja wygląda. A proszę pamiętać, że MZO też musi inwestować i to miliony m.in. w związku z tym, że jest potrzeba wybudowania boksów do kompostowania i na ostatnim zgromadzeniu była mowa o wykupie gruntów pod te boksy. Same grunty kosztują 1,5 mln zł., a budowa boksów, tj. około 20 mln zł. Jakie będą dalsze wahania cen tych śmieci, myślę, że najbliższe miesiące pokażą;

- p. M. Grzywaczewski – jeśli firma „Kosz” odbiera śmieci na terenie Milicza i płacą 18 zł., a na terenie Jutrosina odbierają i płacimy 27 zł., jeszcze mamy 5 mln zł. do spłaty, tzn. że p. Karpiński bierze z tego 15 zł. za kosz, czy jak? Jak to matematycznie można wytłumaczyć? Ta sama firma odbiera w jednym miejscu i tam płacą 18 zł., a u nas odbiera przez pośredników tzn., że kto te pieniądze zabiera? Tym bardziej, że ja cały czas uważam, że nasza gmina produkuje bardzo małą ilość odpadów. Z resztą było to nawet powiedziane przez p. Karpińskiego. Więc nie za bardzo rozumiem. Mówimy też o Gminie Wrocław, jest to większa aglomeracja, tych śmieci produkuje się bardzo dużo i płacą 19 zł., więc nie wiem, czy jest sens być w tym Związku, w tej całej Spółce, jeżeli my tyle musimy płacić za pośrednictwo, bo z moich wyliczeń matematycznych tak to wychodzi;

- p. Burmistrz – ja mogę powiedzieć tyle, że mam brata w Poznaniu i on płaci 16 zł. dlatego, że Poznań ma wybudowaną spalarnię za 400 mln zł. dofinansowania zewnętrznego i my nigdy nie będziemy się mogli z nimi równać. Natomiast my musimy troszeczkę inaczej myśleć niż myślą nasi mieszkańcy. Najłatwiej powiedzieć, że wysokie śmieci, bo Burmistrz podniósł rękę, czy nie podniósł ręki, bo możemy się spotkać z problemem, że nie będzie nam miał kto tych śmieci odbierać;

- p. M. Grzywaczewski – a czy my możemy się odłączyć z tego KZGRL i próbować się dogadać z sąsiadem. Po co mamy tkwić w czymś;

- p. Burmistrz – to co Pan mówi eksperymentalnie przeprowadza bodajże Gmina Włoszakowice. Pan Wójt miał w lutym bardzo niekomfortową sytuację, bo wręcz musiał prosić prywatnego przedsiębiorcę żeby raczył od niego odbierać śmieci, bo to nie jest wszystko takie proste. To by było proste gdyby było dużo firm startujących do przetargu, które odbierają śmieci, a tak

naprawę w przetargu, który KZGRL ogłosił, najtańszą ofertę miało MZO. No i tutaj się koło zamyka. Tak to niestety wygląda. Analizujemy sytuację. Różne kroki podejmujemy, jeździmy;

- p. M. Grzywaczewski – mam pytanie do p. Skarbnik - z tego co zapamiętałem z komisji, na kanalizację w Szymonkach wydaliśmy 370 tys. zł. Może mi Pani to potwierdzić, czy nie może mi Pani tego potwierdzić?

- p. Skarbnik – 372 tys. 906,32 zł.;

- p. M. Grzywaczewski – tj. kwota brutto? Czy w raporcie p. Burmistrzu mamy kwoty brutto, czy kwoty netto?

- p. Burmistrz – w raporcie jest kwota brutto wykazana;

- p. M. Grzywaczewski – jak ja sobie otwieram ten raport na stronie 103 i 104 i jest tutaj mowa o budowie kanalizacji sanitarnej w Szymonkach, to tutaj jest kwota 186 tys. zł.; później jest mowa o budowie sieci wodociągowej i kwocie 138 tys. zł. Ja mam dosyć dobrą pamięć do cyferek i Pani podawała, że jest to kwota 372 tys. zł. brutto. Jak sobie tutaj dodałem te kwoty, to wyszło 325 tys. zł. brutto, więc gdzieś 50 tys. zł. jakby uciekło komuś. Nie wiem komu? Bo jeżeli tu mamy kwotę brutto i tu kwotę brutto i nie ma żadnej spójności w tym raporcie, to o co chodzi?

- p. M. Glura – w raporcie przedstawionym przez p. Burmistrza jest kwota uwzględniająca inwestycje, czyli typowo za roboty budowlane, ponieśliśmy też koszty związane z przygotowaniem projektów, koszty nadzoru inwestorskiego, itd.;

- p. M. Grzywaczewski – no dobrze, jeżeli mamy koszty, które są poniesione to powinny być one w tym raporcie zawarte, to są jakieś lewe opłaty, bo nie za bardzo rozumiem, o co chodzi. Musimy mieć spójność w księgowości. Ludzie się o grosz tłumaczą w Urzędzie Skarbowym, a tutaj wychodzi, że mamy 50 tys. zł. różnicy. Kto ma źle? Dwa razy dwa jest chyba cztery, chyba, że ktoś mnie poprawi. Jeżeli zadaję pytanie, bo zapamiętałem z komisji kwotę 372 tys. zł., a tu wychodzi 325 tys. zł., to albo ten raport jest niewiarygodny, albo coś jest z księgowością, tutaj powinna być spójność. No takie jest moje zdanie. Może ja się nie znam;

- p. Burmistrz – uzyskał Pan odpowiedzi, to czego Pan jeszcze nie rozumie?

- p. M. Grzywaczewski – to proszę jeszcze raz o odpowiedź żebym ją zrozumiał, bo ja naprawdę dużo rzeczy rozumiem, ale nieraz mi wychodzi, że nie rozumiem;

- p. Burmistrz – w jednym miejscu nie uwzględniono nadzoru i projektu;

- p. M. Grzywaczewski – mówi Pan tutaj o kosztach, to jak można nie uwzględnić. Mógł Pan również odpowiedzieć, że nie uwzględniono 10 metrów rury kanalizacyjnej, no bo tak można powiedzieć. Jeżeli mamy koszty, to one muszą być spójne. Jeżeli p. Skarbnik czyta mi, że w

zeszłym roku wydaliśmy na to 372 tys. zł., w raporcie mam 325 tys. zł., to jak ja mam to rozumieć, no wytłumaczcie mi to. Być może któryś z Radnych mi to wytłumaczy, bo ja chce zrozumieć to, nad czym głosuję, a nie ślepo podnosić rękę i przyciskać przycisk;

- p. I. Mikołajewski – p. Skarbnik - czy RIO wniosło jakąś skargę na ten dokument?

- p. M. Grzywaczewski – co tutaj ma RIO, my mówimy o raporcie;

- p. I. Mikołajewski – ja do Pana nic nie mówię, pytam się p. Skarbnik;

- p. Skarbnik – sprawozdanie jest prawidłowe;

- p. I. Mikołajewski – jest dobrze wszystko?

- p. Skarbnik – tak;

- p. M. Grzywaczewski – ale czy my raport przerabiamy, czy przerabiamy księgowość, niech Pan powie, jak Pan wie?

- p. Skarbnik – sprawozdanie z wykonania budżetu;

- p. M. Grzywaczewski – no więc właśnie, chodzi o to, że nie ma spójności jedno z drugim;

- p. I. Mikołajewski – a niemożliwe było, że ktoś się tam pomylił;

- p. M. Grzywaczewski – Panie Mikołajewski - za jeden grosz by się Pan tłumaczył w Urzędzie Skarbowym, a Pan mówi żeby się można pomylić na 50 tys. zł., to ja Panu gratuluję pomysłu. Tyle czasu jest Pan Radnym i naprawdę gratuluję pomysłu;

- p. I. Mikołajewski – bo takich Radnych nie było kiedyś, nie było takiego czegoś, nie tacy byli jak Pan, jak tak będziemy robić my nic nie zrobimy dla naszego społeczeństwa, nic. Zawsze robiliśmy tu kawałek drogi, tam kawałek drogi, chodnika, a teraz wszystko źle, nie zrobimy nic. Będzie „banderoza” do zrobienia, to dwoma rękami będę głosował „za”;

- p. M. Grzywaczewski – wniosek był złożony do Burmistrza o „banderozę”;

- p. I. Mikołajewski – no to następna niech będzie „banderoza”;

- p. M. Grzywaczewski – wybierajmy coś, co będzie lepsze, ale tu nie o to chodzi. Ja miałem całkowicie inne pytanie.

Mam jeszcze jedno pytanie odnośnie kanalizacji sanitarnej. Dlaczego żeśmy ją zrobili ze środków własnych?

- p. Burmistrz – p. Wiceprzewodniczący - zrobiliśmy to ze środków własnych z przyczyn o których Panu już niejednokrotnie z tego miejsca tłumaczyłem, że nie szło na to złożyć wniosku o dofinansowanie. Pana poglądy na temat zmiany aglomeracji przedstawiliśmy w Urzędzie Marszałkowskim i wywołały rozbawienie. Więc ja myślę, że taka odpowiedź na Pana pytanie;

- p. M. Grzywaczewski – mnie to też co Pan powiedział w tej chwili rozbawiło. Możemy pojechać, nawet wspólnie do Marszałka, do Wód Polskich – jak szybko można wystąpić, czy wstąpić do aglomeracji miejskiej. Możemy takie coś zrobić i wtedy zrobimy konfrontację, bo widzę, że p. Burmistrz nie wie o czym mówi. Wiedzieliście o tym pół roku wcześniej, naprawdę na takie urządzenia, jak kanalizacja sanitarna, kanalizacja wodociągowa są zawsze pieniądze. I mogliśmy te 300 - już nie wiem jaką kwotę mam teraz mówić, czy 372 czy 325 tys. może - bo troszeczkę zgłupiałem i gdy byśmy to wykorzystali to moglibyśmy zarobić na tym 750 tys. zł. bez łaski. Niech p. Burmistrz tutaj nie mydli i nie mija się z prawdą, bo jest taka opcja. Napišemy interpelację do Marszałka żeby nam odpowiedział na to pytanie. Ale tutaj wcale nie chodzi o Marszałka, bo z aglomeracji występuje się z pismem do Wód Polskich. Jest to okres około miesiąca. Wiedzieliście o tym wcześniej, ponad pół roku i można było uzyskać 750 tys. zł. i zrobić za to coś. Ale tego też nie rozumiem dlaczego w takiej sytuacji się nie staraliśmy o dofinansowanie. Pieniądze daliby nam na tacy;

- p. Burmistrz – ja nie boję się konfrontacji i jeżeli Pan uważa, że możemy pojechać do Poznania i ktoś powie coś innego, to zapraszam;

- p. M. Grzywaczewski – napiszemy pismo do Wód Polskich, żeby nam wyjaśnili jak można wystąpić z aglomeracji miejskiej;

- p. Burmistrz – to znaczy kto to pismo napisze?

- p. M. Grzywaczewski – powiedzmy, że to napisze Wiceburmistrz, bo mamy dwóch Burmistrzów to niech jeden to zrobi;

- p. M. Janicki – ja też mam pytanie, bo wiele rzeczy robimy, ale też są takie, które nas uciskają, akurat ten temat dróg, to nie dlatego, że był wywołany wcześniej, ale ten stan dróg w naszej gminie ma wiele do życzenia, szczególnie na tych wioskach donikąd, jak to się mówi. Mieszkają tam mieszkańcy, z tego miejsca zapraszam Radnych na spotkanie z mieszkańcami. Myślę, że będą chcieli powiedzieć, jak to jest mieszkać gdzieś na końcu. Chciałbym zapytać o drogi, czy będziemy kontynuować inwestycje w nasze drogi gminne? Mieszkańcy Jezior bardzo często pytają mnie, czy ta inwestycja będzie kontynuowana i głównie chodzi mi o tę inwestycję. Jak to wygląda, jakie mamy szanse na uzyskanie jakichś środków i czy będziemy mogli to realizować w najbliższym czasie, bo myślę, że drogi są bardzo ważne. Przypomnę tutaj wszystkim Radnym, że mieszkańcy Janowa, Ostój, takich mniejszych miejscowości, tam bardzo często nie dojeżdżają autobusy i młodzież szkolna, szczególnie ci, którzy uczęszczają do szkół średnich, to właśnie albo rowerkiem, albo jakimś skuterkim, albo pieszo idą po tych drogach piaskowych, stąd moje pytanie, czy będziemy kontynuować inwestycje na te drogi nazwijmy „boczne gminne”?

- p. Burmistrz – p. Przewodniczący, proszę o troszeczkę zrozumienia, mamy bardzo trudny rok finansowy w związku z inwestycją Szkaradowo-Ostoje. Naprawdę kosztuje to dużo. Skończmy jedno, a będziemy myśleć o drogach. Ja myślę, że to jest takie rozsądne podejście. Nie wiem jeszcze do końca, ile ta inwestycja nas będzie kosztowała. Coś się może jeszcze trafić po drodze. Skończmy jedno, będziemy myśleć. Z tego co rozmawiałem ostatnio z p. Posłem Dziedzikiem, Fundusz Dróg Samorządowych będzie kontynuowany. Zapomniałem Państwu powiedzieć w sprawozdaniu. Dzisiaj ukazała się informacja, na razie prasowa, a myślę, że to będzie pewne, o środkach jakie zostaną przyznane samorządom i to tak też w kontekście może czy się w Jutrosinie dzieje dużo, czy mało. Więc Gmina Jutrosin otrzyma dofinansowanie w związku z tą sytuacją epidemiologiczną na inwestycje w kwocie 876 tys. 678 zł. Dla porównania: Gmina Bojanowo – 500 tys. zł., powiat rawicki - 513 tys. zł., Gmina Pakosław – 500 tys. zł., Gmina Miejska Górka – 573 tys. zł. To dofinansowanie jest przyznawane w zależności od frontu inwestycyjnego. Jak rozmawiałem z Wójtem Pępowa, to on dostał ponad milion zł. Ale też jest to jakiś wskaźnik, który świadczy o tym, że w Gminie Jutrosin się coś dzieje;

- p. M. Grzywaczewski – to o czym p. Burmistrz mówi, to rzeczywiście my o tym słyszeliśmy, p. Premier Morawiecki mówił, że samorządy dostaną minimum pół miliona złotych każdy, o tym też mówiłem na komisji;

- p. J. Kapąła – ja może tutaj odniosę się do wypowiedzi p. Janickiego odnośnie dróg na końcu powiatu, czy gminy. Są takie drogi, również jest droga do Zmysłowa, która też jest na końcu naszej gminy, a jeszcze jest też miejscowość, taka jak Żydowski Bród, nie wiem, czy ktoś wie o takiej miejscowości, czy ktoś w ogóle pamięta o takiej miejscowości, bo tam też mieszkają ludzie i też by się chciało żeby w jakiś godny sposób mogli dojechać do miasta.

Brak więcej pytań ze strony Radnych.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin wotum zaufania

Przewodniczący Rady Miejskiej w Jutrosinie, Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/142/2020 w sprawie: udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin wotum zaufania.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (8), PRZECIW (1), WSTRZYMUJĘ SIĘ (6), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak

PRZECIW: Halina Kaźmierska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Dawid Kaczmarek Jola Woroch, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/142/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za rok 2019

Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin - Pan Romuald Krzyżosiak przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za rok 2019.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za rok 2019

Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin – Pani Grażyna Niedbała przedstawiła sprawozdania finansowe za 2019 rok (bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, informacja dodatkowa, rachunek zysków i strat jednostki, zestawienie zmian w funduszu jednostki).

- p. M. Grzywaczewski – na komisji usłyszałem kwotę 2 mln 300 tys. zł., z tego milion zł. to był zwrot dofinansowań. Dobrze to zrozumiałem? I pozostała kwota 1 mln 300 tys. zł. Tak?

- p. Skarbnik – już wyjaśniam. Ta kwota o której Pan mówi, to były środki na rachunku bankowym, jakie mieliśmy na koniec roku, czyli na 31 grudnia 2019 roku. Ale ta cała kwota, to nie były środki, które nam się też należały na ten czas i które możemy sobie liczyć, że nam pozostały z roku ubiegłego. Bo tutaj mieliśmy też zobowiązania, znaczy dotacje do zwrotu, które po zakończeniu roku, w styczniu musieliśmy zwrócić to Wojewodzie. Do tej kwoty mieliśmy też dodać należności, które nam się jeszcze należały z Urzędów Skarbowych i też musieliśmy z tego odjąć subwencje oświatową, którą otrzymaliśmy w grudniu na miesiąc styczeń 2020 rok. Także po dokonaniu tych rozliczeń wolne środki pozostały w kwocie 1 mln 352 tys. 277,89 zł.;

- p. M. Grzywaczewski – zgadza się jak najbardziej, ja bym się chciał dowiedzieć, co to były za zwroty za kwotę miliona złotych, bardziej szczegółowo;

- p. Skarbnik – nie rozumiem pytania, jakie zwroty?

- p. M. Grzywaczewski – przed chwilą Pani powiedziała o zwrocie nienależnych dotacji?

- p. Skarbnik – to są przede wszystkim dotacje z których korzysta Ośrodek Pomocy Społecznej i zapotrzebowania na te dotacje są obliczane szacunkowo, bo nigdy nie wiadomo kto złoży wniosek na jakąś pomoc i OPS na koniec roku musi się szczegółowo rozliczyć z tych wszystkich dotacji na podstawie dokumentacji, decyzji o przyznaniu poszczególnych kwot i każdego roku jest tak, że nie jest w stanie wykorzystać środków co do złotówki i po prostu niewykorzystaną kwotę musimy zwrócić w roku następnym;

- p. M. Grzywaczewski – ja to rozumiem, ja się tego nie czepiam, ale czy ma Pani takie coś w podpunktach, np.: OPS była to kwota taka, subwencje taka;

- p. Skarbnik – subwencje nie, to są wszystkie dotacje. Ja mogę jedynie powiedzieć z jakich tytułów te dotacje były?

- p. M. Grzywaczewski – a czy mamy kwoty też?

- p. Skarbnik – tak, kwoty wykonania;

- p. M. Grzywaczewski – kwoty niewykonania, które mieliśmy zwrócić;

- p. Skarbnik – nie wiem czy tak szybko potrafię tu Panu wyliczyć, np. na świadczenia wychowawcze – zaplanowana kwota dotacji była 7 mln 900 tys. zł., natomiast wykonanie – 7 mln 754 tys. zł.; dotacje na świadczenia rodzinne zaplanowane były w kwocie 3 mln 589 tys. zł., natomiast wykonanie w kwocie 3 mln 490 tys. zł.; dotacja na wspieranie rodziny - zaplanowana na 331 tys. 390 zł., wykonana - 327 tys. 670 zł.; dotacja na składki na ubezpieczenia zdrowotne - zaplanowana w kwocie 18 tys. 500 zł., wykonana - 17 tys. 946 zł.; dotacja na opiekuna prawnego zaplanowana w kwocie 5 tys. 600 zł., wykonana - 1 tys. 370 zł.; dotacje na organizowanie świadczeń specjalistycznych usług opiekuńczych – plan – 21 tys. 600 zł., wykonanie – 21 tys. 420 zł.;

- p. M. Grzywaczewski – brak mi tu takiej dużej kwoty, gdzieś tak około 600 tys. zł. Co to był za zwrot?

- p. Skarbnik – w planie ogółem tych dotacji jest 12 mln 965 tys. zł., natomiast wykonanie 12 mln 708 tys. zł. Nie potrafię tego Panu w pamięci wyliczyć. To są dotacje na zadania zlecone, a też są na zadania własne i też są tutaj dofinansowanie programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu” - plan dotacji 28 tys. 350 zł., wykonanie – 20 tys. 580 zł.; dotacja na dofinansowanie świadczeń realizowanych w ramach systemu pomocy materialnej dla uczniów – plan dotacji – 53 tys. 243 zł., natomiast wykonanie – 35 tys. 079 zł.;

- p. M. Grzywaczewski – dobra ok, ale brakuje mi gdzieś jakiejś dużej sumy;

- p. M. Antkowiak – chciałabym poruszyć remonty mieszkań komunalnych, które były wykonane w 2019 roku. Z wynajmu tych mieszkań otrzymujemy rocznie około 150 tys. zł. W 2019 roku co było i za ile wykonane i chciałabym też wiedzieć, co jest zaplanowane na ten rok? Sugerowaliśmy żeby cała kwota była przeznaczona na remonty przez te zaniedbania z ubiegłych lat, żeby teraz nadrobić te straty i żeby te mieszkania doprowadzić do należytego stanu i wtedy można też czynsz podnieść i mieć więcej pieniędzy z tego.

Następna sprawa - dotacje do organizacji samorządowych. W 2019 roku wiadomo, że tam była pewna kwota przeznaczona i wszystkie stowarzyszenia i kluby mieli się rozliczyć z tego. I wszystkie się rozliczyły, z tym, że Klub sportowy Orla otrzymał dofinansowanie 65 tys. zł. No i oczywiście miał faktury, wszystko pasowało i finansowo zgadzało się, ale faktura na Klub sportowy (nie wiem czy do lipca, czy do sierpnia Klub istniał, bo potem zawiesił swoją działalność) była w listopadzie i grudniu za zakup około 1000 sztuk wody. Miała p. Skarbnik wyjaśnić i przedstawić też umowy, bo też budzą kontrowersje umowy trenerów, bo też faktury były na znaczne kwoty, no ale przede wszystkim zakup 1000 sztuk butelek wody (faktura na listopad, grudzień). Jest komisja, rozumiem, że przyznaje te kwoty i myślę, że też komisja rozpatruje i rozlicza. Też my jako stowarzyszenie składamy i wiem, że wszystko musi być, datami pasować, a tutaj przeszło takie coś, nie rozumiem tego. I do tej pory nie mamy wyjaśnione, jak ta sytuacja dalej wygląda;

- p. Skarbnik – z tego co wiem, to p. Gierlik przygotowywała wyjaśnienie dla Państwa. Tylko nie wiem czemu nie przekazała Państwu tego wyjaśnienia;

- p. M. Antkowiak – nie przekazała żadnego wyjaśnienia i przede wszystkim nie wiem, czy ta woda jest na stanie, po co oni ją kupowali i kto zatwierdził te faktury, kto zatwierdził ten wniosek, komisja od tego chyba jest;

- p. Burmistrz - z tego co rozmawiałem z prezesem, to wynikało z tego, że oni te wody brali przez dłuższy okres, a fakturę mieli na koniec roku i dlatego była to kwota tak jednorazowo dużo, bo wiadomo, że w grudniu tysiąca butelek wody nie wypili. A czym Państwo się kierowali przy tej kontroli?

- p. M. Antkowiak – my tylko poprosiliśmy p. Gierlik, żeby przygotowała umowy zawarte z trenerami;

- p. Burmistrz – w jakim trybie Państwo poprosiliście o to?

- p. M. Grzywaczewski – w trybie wolnych głosów i wniosków. Chcieliśmy sprawdzić, dlatego poprosiliśmy o wyjaśnienia tych faktur. Jeżeli kupujemy wody, to musi to być zafakturowane. Nie może być tak, że się bierze wody, a potem dopiero fakturę, to jest niezgodne, na to jest paragraf. Chcieliśmy wyjaśnić umów trenerów. Byliśmy na spotkaniu z p. Gierlik i chcieliśmy tych wyjaśnień, miała nam ta Pani te wyjaśnienia przedstawić. Mało tego, za każdym razem faktura, gdy jest transport, ona jest dokładnie opisana, skąd – dokąd, a my mamy, np. fakturę za 2000 zł. i pisze transport i tyle;

- p. Burmistrz – ja mam tutaj takie wątpliwości proceduralne, bo od takiego dokładnego sprawdzania jest komisja rewizyjna. natomiast Państwo jako członkowie innej komisji mieliście prawo oczekiwać owszem ogólnych wyjaśnień, ale w żadnym przypadku nie mogę stwierdzić, że to było spotkanie z p. Gierlik. P. Gierlik była z Państwem po to, że dokumenty będące w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy w Jutrosinie nie mogą być udostępniane bez obecności pracownika. I taka była Jej rola i funkcja, dlatego moje pytanie tutaj do p. Wiceprzewodniczącej w ogóle o tryb tego całego spotkania;

- p. M. Grzywaczewski – ja myślę, że to jest pytanie do p. Radcy, który nam wyjaśni, czy Przewodniczący Rady jest tak jakby nadrzędnym nad wszystkim komisjami;

- p. Radca – żeby odpowiedzieć na to pytanie to trzeba znać cały kontekst sprawy, jeżeli chodzi o kompetencje p. Przewodniczącego Rady, to ma On kompetencje, które wynikają z ustawy o samorządzie. Natomiast tu jest kwestia – była kontrola jakaś, jak to w ogóle przebiegało i wtedy poprzez analizę całej sytuacji można wywodzić kwestie prawne;

- p. M. Grzywaczewski – to akurat była inicjatywa p. Mirosławy, żeby sprawdzić Klub Orła, na co wydawane są pieniądze, z tego względu, że Klub jakby zawiesił swoją działalność, została zlikwidowana ta grupa podstawowa. Te kwoty były praktycznie takie same, jak w roku 2018, gdzie ta grupa istniała. I to głównie z inicjatywy p. Mirosławy. Poprosiła nas z p. Fabianem, żebyśmy razem poszli i chcieliśmy to sprawdzić i tutaj myślę, że Przewodniczący jako Przewodniczący całej Rady ma taką możliwość, żeby sobie sprawdzić na co idą pieniądze gminne;

- p. Radca – generalnie jeżeli chodzi o kwestie kontroli, tj. komisja rewizyjna, jej się zleca. Ona podejmuje odpowiednie kroki i przeprowadza kontrole, jeśli chodzi tylko o przejrzenie

dokumentów, to upoważniony pracownik, który ma te dokumenty, to może On je udostępnić Radnym;

- p. M. Grzywaczewski – czy komisja budżetowa ma też takie uprawnienia do sprawdzania?

- p. Radca – jeśli chodzi o kwestie tej kontroli, to leży ona w kwestii komisji rewizyjnej. To nie jest tak, że każda komisja ma takie same kompetencje. Po to jest powoływana komisja rewizyjna, która ma właśnie możliwości tej kontroli. Tak samo jeśli coś wpływa do Przewodniczącego Rady, to p. Przewodniczący przekazuje to do komisji rewizyjnej, która prowadzi całe postępowanie, występuje do pracowników gminy, czy do Burmistrza o wyjaśnienia i potem przedstawia Radzie swoje stanowisko. Naczelnym organem kontrolnym jest komisja rewizyjna.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady Miejskiej w Jutrosinie, Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/143/2020 w sprawie: zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za rok 2019

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (6), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Jola Woroch, Jolanta Kapala, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski, Halina Kaźmierska.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/143/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Przedłożenie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej:

- Uchwały w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Pani Bożena Maćkowiak przedstawiła w imieniu Komisji Uchwałę w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok.

W sentencji uchwały Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2019 i na tej podstawie zwróciła się do Rady Miejskiej w Jutrosinie z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi absolutorium.

Ad. 19

Przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Lesznie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za 2019 rok

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Bożena Maćkowiak odczytała treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej Uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy z wykonania budżetu za 2019 rok.

Ad. 20

Przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Lesznie o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za rok 2019

Pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin - odczytała treść opinii o realizacji budżetu w roku 2019 wydanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu Zespół w Lesznie.

Ad. 21

Dyskusja nad przedłożonymi sprawozdaniami Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu-Zespół w Lesznie oraz złożoną przez Komisję Rewizyjną Uchwałą w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok

- p. M. Grzywaczewski – ja mam pytanie do komisji rewizyjnej, na czym polega ta Wasza ocena i opinia? Jak to działa, jak działa komisja rewizyjna?
- p. B. Maćkowiak – na posiedzeniu 11 maja spotkaliśmy się z p. Burmistrzem i z p. Skarbnik, którzy przedstawili nam całą dokumentację związaną z finansami za ubiegły rok, również w ciągu trwania ubiegłego roku odbyliśmy 12 posiedzeń komisji na których zapoznawaliśmy się z całą dokumentacją inwestycji, które mieliśmy zaplanowane w swoim planie pracy;
- p. M. Grzywaczewski – czy może mi Pani wytłumaczyć tę kwotę tego zwrotu miliona złotych dotacji, ma Pani jakieś pojęcie o tym?
- p. B. Maćkowiak – ale to tłumaczyła Panu również p. Skarbnik;
- p. M. Grzywaczewski – ale Pani jako komisja rewizyjna, może Pani więcej wie;
- p. B. Maćkowiak – takiego punktu nie mieliśmy zawartego w swoim planie pracy;
- p. M. Grzywaczewski – czy p. Karol Wieczorek też był na tej komisji?
- p. B. Maćkowiak – tak, protokół jest do wglądu z komisji w sekretariacie, u p. Kasi;
- p. M. Grzywaczewski – mam pytanie do p. K. Wieczorka, czy zna Pan może kwotę jaką podatnicy nie wpłacili do Gminy? Jakie są zaległości podatników?

- p. K. Wieczorek – na chwilę obecną nie znam jakie są zaległości, ale na komisji było mówione jakie są;

- p. M. Grzywaczewski – komisja rewizyjna tj. od sprawdzania wszystkiego tak, ale ta kwota to dzisiaj padła już kilka razy. Ja właśnie chciałbym wiedzieć, jak ta komisja działa?

- p. B. Maćkowiak – według planu pracy;

- p. M. Grzywaczewski – jeżeli Państwo przeglądaliście budżet, to możecie mi powiedzieć w proporcji jak ten budżet brzmi, bo chciałbym wiedzieć jak działa komisja rewizyjna, co ona wie czego nie wie;

- p. I. Mikołajewski – możecie zaprosić Pana na komisję, 50 pytań niepotrzebnych, przedłużamy;

- p. B. Maćkowiak – faktyczne wykonanie budżetu w roku 2019 stanowiło 99,49%;

- p. M. Grzywaczewski – zgadza się, to już wszyscy słyszeliśmy;

- p. B. Maćkowiak – p. Wiceprzewodniczący w lutym ubiegłego roku podjęliśmy uchwałę wszyscy Radni, nie tylko członkowie komisji rewizyjnej o planie pracy komisji rewizyjnej. I my działaliśmy na podstawie tego planu. Analizowaliśmy, pracownicy nam udostępniali dokumenty związane z planem pracy. Jak Pan jest Przewodniczącym komisji budżetu również mógł Pan spotkać się z p. Skarbnik razem z całą komisją i przeanalizować na swojej komisji;

- p. M. Grzywaczewski – ale okazuje się, że Wy jesteście komisją nadrzędną, więc chodzi w skrócie jaka jest proporcja naszego budżetu subwencji, dotacje itd.;

- p. B. Maćkowiak – ale p. Wiceprzewodniczący też ma budżet;

- p. M. Grzywaczewski – ale może mi Pani odpowiedzieć, czy nie?

- p. B. Maćkowiak – nie muszę się go uczyć na pamięć;

- p. I. Mikołajewski – p. Przewodniczący wciąż to samo, to samo, jak nie tak to w drugą stronę, a może jeszcze tak, po co to;

- p. M. Grzywaczewski – komisja rewizyjna jest najważniejszą komisją, a mamy tutaj ciągle niejasności jakieś, choćby te, które przed chwilą powiedziałem. P. Skarbnik ma 370 tys. zł., p. Burmistrz ma 320 tys. zł. Skąd to się bierze? Ja uważam, że Gmina Jutrosin nie musi mieć Radnych, Radni w ogóle są niepotrzebni w Gminie Jutrosin;

- p. I. Mikołajewski – szukamy ciągle coś, czego nie ma;

- p. B. Maćkowiak – obiecuję Panu, p. Wiceprzewodniczący, że na jednej z komisji poprosimy p. Marka, p. Skarbnik żeby nam przygotowali całą dokumentację odnośnie tej nieszczęsnej kanalizacji w Szymonkach i przedstawimy Panu nasze wnioski;

- p. M. Grzywaczewski – ja bym chciał wiedzieć co wy sprawdzacie?

- p. B. Maćkowiak – sprawdzaliśmy wszystkie inwestycje, które mieliśmy w planie pracy. Ten plan pracy również Pan zatwierdził;

- p. I. Mikołajewski – zazdrości Pan Szymonkom, że mają kanalizację. Ja tego nie rozumiem;

- p. M. Grzywaczewski – Panie Mikołajewski – Pan wiele rzeczy nie rozumie, ja nie będę ich Panu tłumaczył. Chodzi o to, że tę kanalizację można było robić z dotacji, nie z budżetu. Ja im nie zazdroszczę. Jestem jak najbardziej za. Tylko tłumaczyłem, żeby nie robić tego ze środków gminnych. Te pieniądze trzeba pomnażać, o tym cały czas mówię;

- p. I. Mikołajewski – to się starajmy, niech Pan pokaże jak to zrobić i zrobmy to;

- p. M. Janicki – każdy z nas ma prawo przyjść na komisję rewizyjną, każdy ma wgląd w dokumenty na komisji rewizyjnej, więc takie tutaj odpytywanie nieładne, każdy może przyjść, mieszkaniec może też przyjść;

- p. F. Małecki – p. Janicki to wszyscy doskonale wiedzą o tym, to nie trzeba tego przedstawiać;

- p. M. Grzywaczewski – ja chciałem wiedzieć, jak ona działa, a nie czy możemy przyjść czy nie.

Brak więcej pytań ze strony Radnych.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za rok 2019:

- a) przeprowadzenie głosowania
- b) ustalenie i ogłoszenie wyniku głosowania
- c) przedstawienie treści uchwały w sprawie udzielenia absolutorium

Przewodniczący Rady Miejskiej w Jutrosinie, Pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XX/144/2020 w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin z wykonania budżetu za rok 2019.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (7), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Jola Woroch, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Mariusz Grzywaczewski, Halina Kaźmierska, Dawid Kaczmarek.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XX/144/2020 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 23

Interpelacje i zapytania

- p. F. Małecki – przeczytał interpelację złożoną przez Radnego K. Wieczorka dotyczącą ustanowienia dorocznej nagrody Burmistrza oraz Rady Miejskiej w Jutrosinie za szczególne osiągnięcia, zasługi oraz czyny (treść interpelacji w załączeniu);

- p. Burmistrz – bardzo dziękuję tym p. Radnym, którzy głosowali za udzieleniem mi absolutorium i tym, którzy głosowali za przyjęciem raportu z działalności. Powiem tak, jest współpraca, ale jest to współpraca trudna i pozwólcie Państwo, że z tego miejsca wyrażę nadzieję, że powinniśmy wszyscy pracować nad tym, żeby ta nasza współpraca szła w dobrym kierunku dla dobra naszych mieszkańców. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Dziękuję moim wszystkim współpracownikom, szczególnie chcę podziękować moim najbliższym współpracownikom, czyli p. Skarbnik, p. Paulinie i p. Markowi, którzy tutaj w każdej sprawie mnie wspierają i w których mam oparcie.

Natomiast odniosę się jeszcze króciutko do tej interpelacji p. Radnego Karola Wieczorka i tak powiem na gorąco, to jest bardzo fajna idea, natomiast już takie nagrody funkcjonują i są przez Samorząd Mieszkańców przyznawane. Ja myślę, że tak na spokojnie by się trzeba usiąść z p. Przewodniczącym Samorządu i jakiś wspólny fajny pomysł wypracować. Jak zwykle zapraszam do rozmowy i dyskusji. Pomysł mi się podoba;

- p. F. Małecki – ja myślę p. Burmistrzu, że to funkcjonowało, dlaczego przestało to funkcjonować?

- p. Burmistrz – tzn. nagrody dla mieszkańców funkcjonują, ja myślę, że tutaj intencją autora interpelacji jest nadanie temu jakiejś bardziej zinstytucjonalizowanej formy;

- p. K. Wieczorek – i jeszcze żeby to się odbywało dorocznie; myślę, że w naszej gminie są mieszkańcy, dzieci, młodzież, seniorzy, którzy zasługują na wyrazy uznania i podziękowania w jakikolwiek sposób za swój wysiłek i zaangażowanie. Myślę, że pozostali Radni również będą na tak;

- p. F. Małecki – na pewno będą na tak. Ale myślę, że trzeba jeszcze tę interpelację p. Karolu rozszerzyć troszeczkę, bo tutaj jak się doczytałem większość jest dla osób fizycznych;

- p. K. Wieczorek – tak oczywiście, mogą to być też i organizacje, instytucje itp.;

- p. Burmistrz – p. Przewodniczący bardzo proszę żeby tradycji stało się za dość i przekaże kwiaty p. Skarbnik. *(W tym miejscu p. Burmistrz złożył podziękowanie za przygotowanie budżetu - p. Skarbnik Grażynie Niedbała – wręczając jej symboliczną wiązankę kwiatów).*

Brak więcej interpelacji i zapytań.

Ad. 24

Wolne głosy i wnioski

- p. D. Kaczmarek – w celu poprawienia przepływu informacji między p. Burmistrzem, zastępcą, chciałbym zaproponować fajne rozwiązanie, jakim jest założenie na messengerze konta prywatnego dla Rady i przedstawicieli gminy, gdzie najważniejsze informacje, czy Radni, czy p. Burmistrz będą wrzucać, żeby później nie było też jakiś problemów, że Rada o

czymś nie wie, jakimś przetargu, czy czymkolwiek, żeby wszyscy jednocześnie byli informowani;

- p. Burmistrz – ja myślę, że to jest pomysł na miarę naszych czasów;

- p. F. Małecki – na te nasze tablety przychodzi masę innych wiadomości, a to by było dobre rozwiązanie;

- p. M. Grzywaczewski – czy jest taka możliwość zaproszenia na Sesję p. Kołeczko, który wycenia gminne nieruchomości. Budzą tutaj akurat moje wątpliwości te wyceny. Jeżeli mamy mieszkanie 70m² z działką o powierzchni 400m² prawie w centrum Jutrosina i sprzedajemy to za 36 tys. zł., gdzie sama działka uzbrojona jest dużo więcej warta. Więc chcielibyśmy zadać pytanie, jak to jest robione. Jak to jest wyceniane, że właściwie te mieszkania są sprzedawane za darmo. 36 tys. zł. za mieszkanie 70m² minus działka wychodzi zero, czyli zero za mieszkanie. Jakbyśmy mogli tutaj, żeby cała opinia publiczna, nie na komisji, żeby po prostu przedyskutować, przegadać jak to jest wyliczane. Ten ktoś kupuje to mieszkanie za 30 parę tysięcy i może je właściwie sprzedać od ręki. Myślę, że 150 tys. zł. spokojnie na tym zarabia. Więc dlatego mamy troszeczkę pytań do Pana, który wycenia te mieszkania;

- p. I. Mikołajewski – chciałbym bardzo przeprosić jeżeli kogoś uraziłem dzisiaj, ale emocji było tyle i bardzo bym Was wszystkich prosił żebyśmy zrobili coś fajnego dla naszej gminy. Jeśli będzie zgoda i będzie fajna ta współpraca, to będzie dobrze. Zrobmy coś dla naszych ludzi, gdzieś kawałek chodnika, kawałek drogi;

- p. F. Małecki – p. Radny Mikołajewski, ja myślę, że wszyscy Radni po to są żeby coś dobrego zrobić, po to my wszyscy tu jesteśmy;

- p. I. Mikołajewski – ja już jestem czwartą kadencję Radnym, ja się sam nie wybieram, ludzie mnie wybierają,

- p. F. Małecki – p. Mikołajewski na początku Pan stwierdził, że do tej grupy LGD Gościnną Wielkopolską już Pan nie należy;

- p. I. Mikołajewski – nie chcę należeć;

- p. F. Małecki – dlatego musimy wybrać kolejnego delegata, przez wakacje można sobie spokojnie pomyśleć kto zechce być takim delegatem, a na pewno powinniśmy mieć co najmniej 2 lub 3. Powiem szczerze byłem tam niejednokrotnie, ale żeby ktoś z zewnątrz mógł być delegatem, to jest bardzo trudno.

Brak więcej wolnych głosów i wniosków.

Ad. 25

Zakończenie obrad

O godz. 19:41 Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Fabian Małecki zakończył obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie.

Protokołowała:

Katarzyna Zuziak